

Sejarah Penubuhan

Universiti Teknologi MARA



Dewan Latehan RIDA 1956-1965

Dewan Latehan RIDA mula beroperasi pada bulan November 1956 dan dirasmikan oleh Menteri Perdagangan dan Industri pada 14 Oktober 1957. Beberapa kursus profesional yang ditawarkan oleh badan antarabangsa seperti London Chamber of Commerce, Australian Chartered Secretaryship of Management telah ditawarkan di Dewan Latehan RIDA. Pada tahun 1964, Dewan Latehan RIDA telah melangsungkan majlis konvokesyennya yang pertama dan telah menyaksikan seramai 50 orang graduan dianugerahkan sijil oleh Y.A.B. Tun Abdul Razak, Perdana Menteri Malaysia.



Institut Teknologi MARA 1967-1999

Pada 14 Oktober 1967, batu asas bagi pembinaan kampus telah diletakkan oleh Y.A.B. Tun Abdul Razak dan dengan itu, nama Maktab MARA secara rasminya ditukar kepada Institut Teknologi MARA. Pembangunan ITM dalam tempoh tahun-tahun tersebut dikatakan berkembang pesat ekoran perkembangan program pembelajarannya, yang sejajar dengan peningkatan keperluan tenaga kerja pada masa itu. Pelbagai bidang kursus mendapat hasil kerjasama dengan institusi antarabangsa dan ITM telah menawarkan program-program Diploma lanjutan setaraf dengan program ijazah. Pembangunan ITM boleh dilihat dalam jangka masa tiga fasa yang merangkumi tempoh selama 32 tahun secara keseluruhannya.



Maktab MARA 1965-1967

Dewan Latehan RIDA telah ditukar nama kepada Maktab MARA pada bulan Jun 1965. Menurut Y.A.B. Tun Abdul Razak, pertukaran nama ini adalah bertujuan untuk memberi nafas baru dan aspirasi kepada pusat latihan itu sendiri. Pertukaran ini juga menandakan yang institusi ini bukan lagi di bawah kuasa RIDA, sebaliknya menjadi sebuah unit terpenting bagi Bahagian Latihan MARA.



Universiti Teknologi MARA 26 Ogos 1999

Aspirasi UiTM adalah untuk menjadi sebuah pusat pengajian tinggi bertaraf dunia serta menjadi universiti terbaik. Justeru itu, UiTM telah mendapat pengiktirafan ISO 9001:2000 pada 5 Ogos 2004 dan menjadi universiti pertama di dunia yang mendapat pensijilan keseluruhan yang meliputi pengurusan korporat, perkhidmatan sokongan, pengajaran dan pembelajaran. UiTM sentiasa menumpukan kepada kecemerlangan akademik, inovasi, sosial, pengiktirafan antarabangsa, global dan teknologi baru yang menyumbang kepada pembangunan industri dan negara.

Universiti Teknologi MARA

Moto

“Usaha, Taqwa, Mulia”

1

Misi

Mempertingkatkan keilmuan dan kepakaran bumiputera dalam semua bidang menerusi penyampaian program profesional, penyelidikan serta penglibatan khidmat masyarakat yang berlandaskan kepada nilai-nilai murni dan etika keprofesionalan.

2

Visi

Menjadikan UiTM sebuah universiti unggul yang berteraskan kesarjanaan dan kecemerlangan akademik bagi menerajui dinamisme bumiputera dalam semua bidang profesional bertaraf dunia supaya terlahir graduan yang berdaya saing, global dan beretika.

3

Misi

Objektif

Memastikan produk UiTM bukan sahaja dapat memenuhi pasaran guna tenaga manusia tempatan, malah juga bersedia berkhidmat di peringkat global.

Menjadikan UiTM sebuah organisasi cemerlang yang dapat menjamin pengurusan sumber manusia, kewangan dan harta benda yang berkesan dan cekap untuk mencapai matlamat pendidikan UiTM serta memainkan peranan sebagai pemangkin pembangunan masyarakat.

Falsafah

5

Setiap individu mampu mencapai kecemerlangan melalui pemindahan ilmu serta penerapan nilai-nilai murni agar menjadi graduan profesional yang berupaya mengembangkan ilmu dan membangunkan diri, masyarakat dan negara

Menyediakan peluang maksimum kepada kaum bumiputera bagi mengikuti pendidikan bertaraf profesional dalam bidang sains, industri, teknologi, perdagangan, seni dan kemasyarakatan.

Menyediakan program pengajaran yang berkualiti dan inovatif serta memenuhi kehendak pasaran dan pelanggan di samping mendokong dasar pembangunan negara.

Mewujudkan program pembangunan kemanusiaan sebagai alat menerapkan sistem nilai di kalangan masyarakat UiTM.



Prof Emeritus Dato' Dr Hassan Said NAIB CANSELOR

- Tanggungjawab mengurus dan mendidik komuniti pelajar UiTM yang pelbagai dan semakin bertambah bilangannya telah memberi peluang kepada universiti untuk berkembang kepada sebuah kampus utama, dan beberapa buah kampus satelit, kampus negeri dan kampus bandar.
- Selain itu, universiti juga mempunyai kolej bersekutu yang juga menawarkan beberapa kursus-kursus UiTM.
- Pembangunan kampus-kampus ini memberi peluang kepada lebih ramai Bumiputera di seluruh Malaysia supaya dapat melanjutkan pelajaran ke peringkat yang lebih tinggi dan diharapkan dapat mencapai pembangunan ekonomi dan sosial lebih baik.

UiTM Cawangan Perak





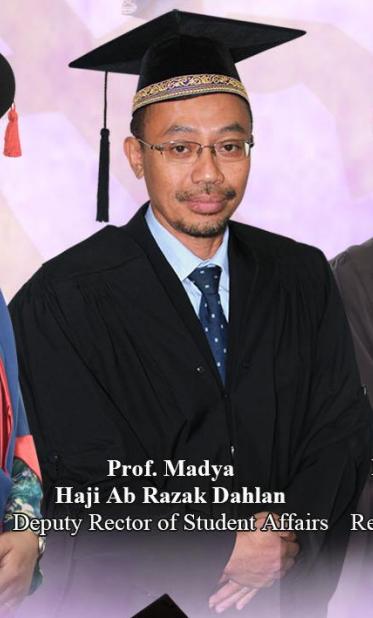
Executive Management of Universiti Teknologi MARA Cawangan Perak



Prof. Madya
Sr Dr Md. Yusof Hamid
Rector of
UiTM Cawangan Perak



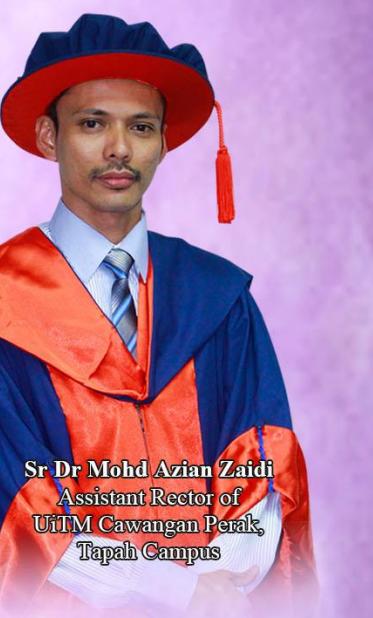
Prof. Madya
Dr Norhayati Baharun
Deputy Rector of Academic Affairs



Prof. Madya
Haji Ab Razak Dahlan
Deputy Rector of Student Affairs



Dr Nur Hisham Ibrahim
Deputy Rector of
Research, Industry Community
& Alumni Network



Sr Dr Mohd Azian Zaidi
Assistant Rector of
UiTM Cawangan Perak,
Tapah Campus



Hjh Siti Rohmah Marsidi
Senior Deputy Registrar

Tuan Haji Mohd Yusof Mustapa
Senior Deputy Bursar



Pengurusan Eksekutif

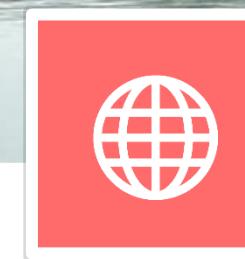
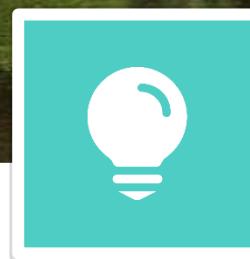
**Universiti Teknologi MARA Cawangan Perak
32610, Seri Iskandar, Perak Darul Ridzuan, Malaysia**

UiTM Kampus Seri Manjung telah dibuka secara rasmi pada tahun 1985 dengan menggunakan kampus sementaranya yang terdiri daripada beberapa blok rumah kedai yang terletak di Bandar Baru Seri Manjung.

Pada 1997, pembinaan fasa pertama UiTM Kampus Seri Iskandar yang terdiri daripada 1 blok akademik dan asrama telah disiapkan dan pelajar-pelajar yang mengikuti program-program FSPU menjadi perintis pertama di UiTM Kampus Seri Iskandar.

Pada 2002, UiTM Kampus Seri Manjung telah ditutupkan dimana kesemua pelajar-pelajar dan kelengkapan-kelengkapan dari UiTM Seri Manjung telah berpindah sepenuhnya ke UiTM Kampus Seri Iskandar.

UiTM PERAK @ Seri Iskandar



Visi

Menjadikan UiTM Perak universiti terunggul yang berteraskan kesarjanaan dan kecemerlangan akademik bagi menerajui dinamisme Bumiputera dalam bidang-bidang profesional bertaraf dunia bagi melahirkan graduan yang berdaya saing, global dan beretika.

Misi

Mempertingkatkan keilmuan dan kepakaran Bumiputera dalam semua bidang yang ditawarkan di UiTM Perak menerusi penyampaian program profesional dan separa profesional, penyelidikan serta penglibatan dalam khidmat masyarakat berlandaskan kepada nilai murni dan etika keprofesionalan

Objektif

Menyediakan peluang maksimum kepada kaum Bumiputera bagi mengikuti pendidikan bertaraf profesional dalam bidang sains, industri, teknologi, perdagangan, seni dan kemasyarakatan.

Menyediakan program pengajaran yang berkualiti dan inovatif serta memenuhi kehendak pasaran dan pelanggan di samping mendokong dasar pembangunan negara.

Mewujudkan program pembangunan kemanusiaan sebagai alat menerapkan sistem nilai di kalangan masyarakat UiTM.

Memastikan produk UiTM bukan sahaja dapat memenuhi pasaran guna tenaga manusia tempatan, malah juga bersedia berkhidmat di peringkat global.

Menjadikan UiTM sebuah organisasi cemerlang yang dapat menjamin pengurusan sumber manusia, kewangan dan harta benda yang berkesan dan cekap untuk mencapai matlamat pendidikan UiTM serta memainkan peranan sebagai pemangkin pembangunan masyarakat.



Fakulti Senibina, Perancangan Dan Ukur

1967

FSPU telah ditubuhkan pada tahun 1967 yang dikenali pada satu ketika sebagai Kajian Senilukis dan Senibina dan kemudiannya dipisahkan kepada 2 kajian yang berasingan iaitu Kajian Senilukis dan Senireka dan Kajian Senibina, Perancangan dan Ukur

1997

Pada tahun 1997, Kajian Senibina, Perancangan dan Ukur telah ditukar kepada Fakulti Senibina, Perancangan dan Ukur.

1985

FSPU telah diwujudkan di UiTM Perak pada tahun 1985 dengan Program Diploma Pengurusan Hartanah sebagai perintis pertama.

3

Terdapat 3 cawangan UiTM yang menyediakan program – program dibawah FSPU iaitu Kampus Shah Alam, Kampus Seri Iskandar dan Kampus Arau (Program Sains Ukur dan Geomatik Sahaja).

Visi, Misi & Objektif FSPU



Untuk menjadikan FSPU sebagai sebuah fakulti perdana yang mampu mencipta kesarjanaan dan kecemerlangan akademik dalam melahirkan pemimpin menerusi penglibatan Bumiputera Dinamik piawaian kelas pertama dalam bidang Alam Bina abgi menghasilkan graduan yang kompetitif serta beretika.

.



Untuk meningkatkan Bumiputera yang berpengetahuan dan berkepakaran dalam bidang Alam Bina menerusi program-program pengajian profesional, penyelidikan dan khidmat masyarakat berdasarkan kepada nilai-nilai moral dan etika profesional.



- Untuk meningkatkan peratusan pelajar bergraduat dengan CGPA 3.50 sehingga 10%.
- Untuk memastikan sekurang-kurangnya 85% pelajar sepenuh masa bergraduat dalam tempoh pengajian.
- Untuk meningkatkan peratusan ahli akademik yang berkelulusan Doktor Falsafah sehingga 60% dan Profesional sehingga 40% pada tahun 2020.
- Untuk memastikan fakulti memperoleh geran penyelidikan bernilai RM1 juta setiap tahun.
- Untuk memastikan kakitangan akademik terlibat dalam bidang penulisan dan penerbitan kesarjanaan/kreatif secara purata seorang kakitangan akademik setiap tahun.

Program Pengurusan Hartanah



Program Diploma Pengurusan Hartanah telah diperkenalkan pada tahun 1968 di bawah Kajian Senilukis dan Senireka yang mana pada ketika itu ia dikenali sebagai “Diploma in Valuation” di Kampus Shah Alam.

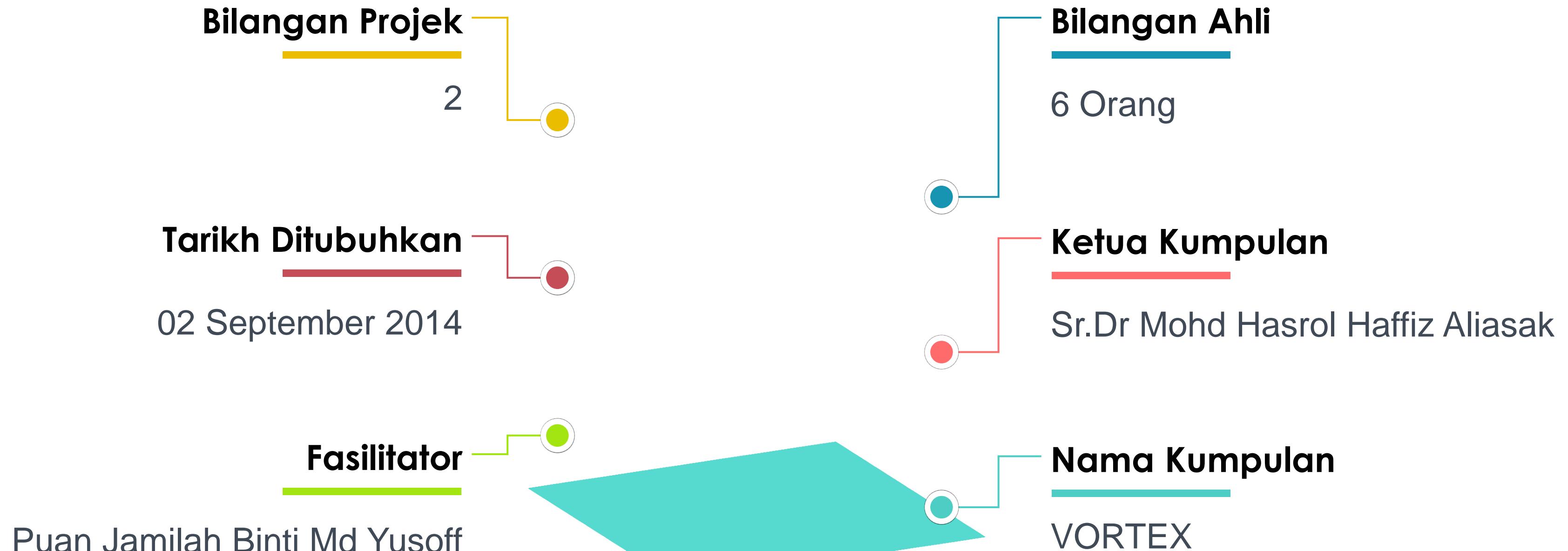
Program Diploma in Valuation ditukar kepada Diploma Pengurusan Hartanah pada tahun 1973. Pada tahun 1982, Diploma Lanjutan Penguruan Hartanah telah diperkenalkan di Kampus Shah Alam sebelum ianya ditukarnama kepada Ijazah Sarjana Muda (Kepujian) Pengurusan Hartanah pada tahun 1996 selaras dengan kenaikan tarafnya dari Institut Teknologi Mara (ITM) kepada Universiti Teknologi Mara (UiTM).

Program Diploma Pengurusan Hartanah telah diperkenalkan di UiTM Perak pada tahun 1985 dan pelajar – pelajar pada ketika itu hanya mengikuti pengajian tahun pertama sahaja dan seterusnya meneruskan pengajian di tahun dua sehingga tamat di Kampus Shah Alam sehinggalah pada tahun 1997.

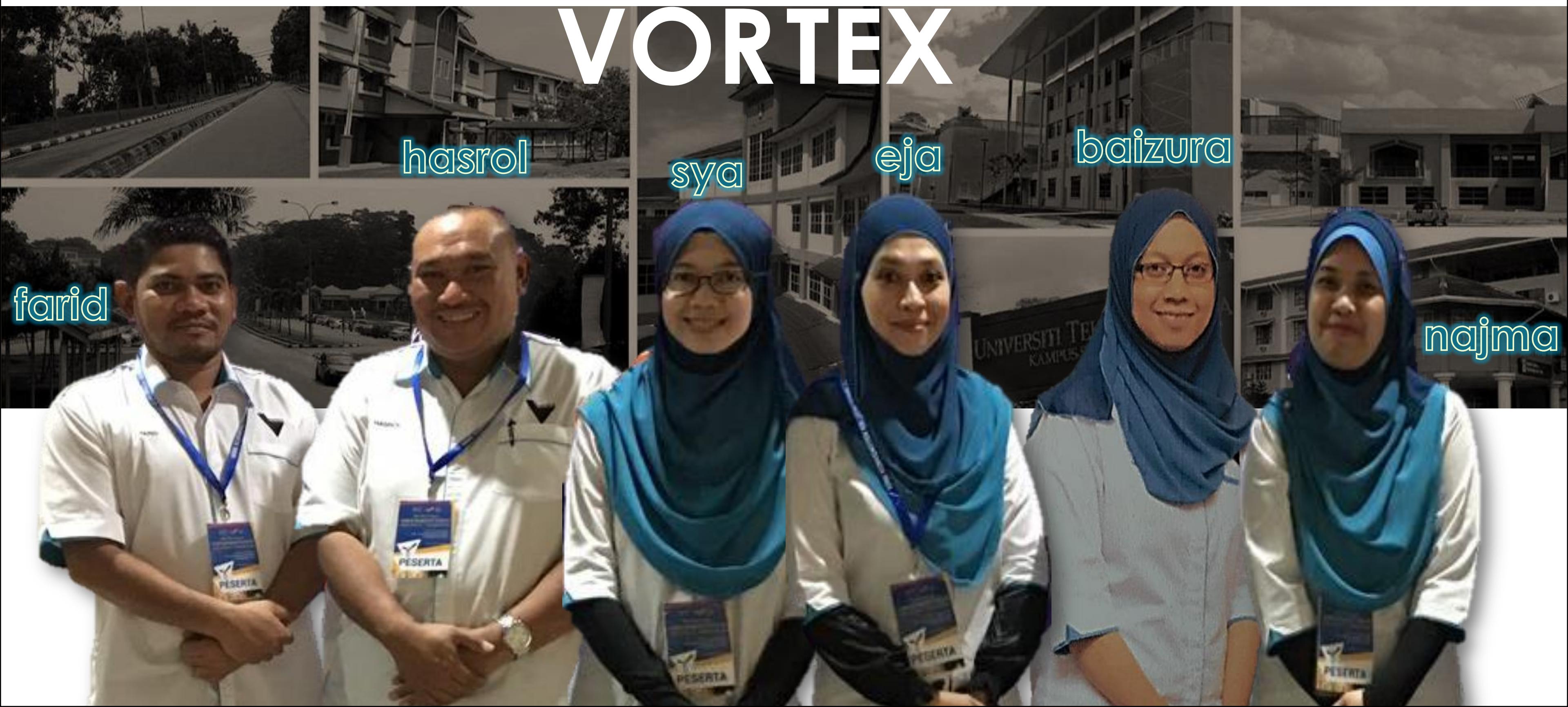
Selepas itu, pelajar – pelajar yang mengikuti program Diploma Pengurusan Hartanah akan menamatkan pengajian ini di UiTM Perak.

Pengenalan Kumpulan VORTEX

Pengenalan Kumpulan



VORTEX



Borang Pendaftaran Kumpulan

Borang UITM/KIK.01 Pin.09

**Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK)
Universiti Teknologi MARA**

Borang Pendaftaran KIK



UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

Pendaftaran Baru	Nama KIK	VORTEX			
Pertukaran Ketua	Nama Ketua	DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK			
/ Pertukaran Ahli	Nama Fasilitator	PUAN JAMILAH MD YUSOFF			
/ Pertukaran Fasilitator	Jabatan/Bahagian	JABATAN PENGURUSAN HARTANAH, FSPU			
Lain-lain	Tarikh Penubuhan	02 SEPTEMBER 2014			
Bil.	Nama Ahli KIK	Jawatan Hakiki	Umur	Jantina	Tarikh Menjadi Ahli
1	MOHD FARID BIN SA'AD	PENSYARAH	37	L	02/09/2014
2	NUR LESYA FIRSYA BINTI JOHAIMI LING	PENSYARAH	31	P	02/09/2014
3	RAFIZAH BINTI NORDIN	PENSYARAH	35	P	02/09/2014
4	NUR BAIZURA BINTI ABDUL SHUKOR	PENSYARAH	31	P	25/07/2015
5	NAJMA BINTI AZMAN	PENSYARAH	28	P	05/08/2016
Pengesahan	Ketua KIK 	Fasilitator JAMILAH MD YUSOFF Pustakawan Universiti Teknologi MARA 15/8/2016 Perak	Ketua Jabatan Prof. Madya Dr. Sri Norizaliza Hanif 15/8/2016		
Tarikh	12/8/2016	Kampus Seri Iskandar	Fakulti Senibina, Perancangan dan Uluh Universiti Teknologi MARA (Perak)		

(lengkapkan ruang yang berwarna)

Biodata Ahli Kumpulan

Fasilitator



01

Puan Jamilah Binti Md Yusoff

02

Ijazah Pengurusan Maklumat

03

Ijazah Sarjana Muda Sains Perpustakaan dan Maklumat

04

Diploma Sains Perpustakaan dan Maklumat

Biodata Ahli Kumpulan



Ketua Kumpulan

Sr.Dr Mohd Hasrol Haffiz Aliasak

- PhD. Development Science (UKM)
- MSc. Housing (USM)
- B. (Hons) Estate Management (UiTM)
- Dip. Estate Management (ITM)

Profesional

- Registered Valuer (V1058)
- Registered Estate Agent (E2555)
- Member RISM (M5747)
- Member MIPPM (PM0227)

Biodata Ahli Kumpulan



MOHD FARID BIN SA'AD

- JAWATAN: PENSYARAH
- PERKHIDMATAN: 10 TAHUN
- JABATAN: PENGURUSAN HARTA TANAH
- PENGALAMAN KIK: 2 KIK.



NUR LESYA FIRSYA BINTI JOHAIMI LING

- JAWATAN: PENSYARAH
- PERKHIDMATAN: 8 TAHUN
- JABATAN: PENGURUSAN HARTA TANAH
- PENGALAMAN KIK: 2 KIK.



Biodata Ahli Kumpulan



RAFIZAH BINTI NORDIN

- JAWATAN: PENSYARAH
- PERKHIDMATAN: 12 TAHUN
- JABATAN: BANGUNAN
- PENGALAMAN KIK: 2 KIK.



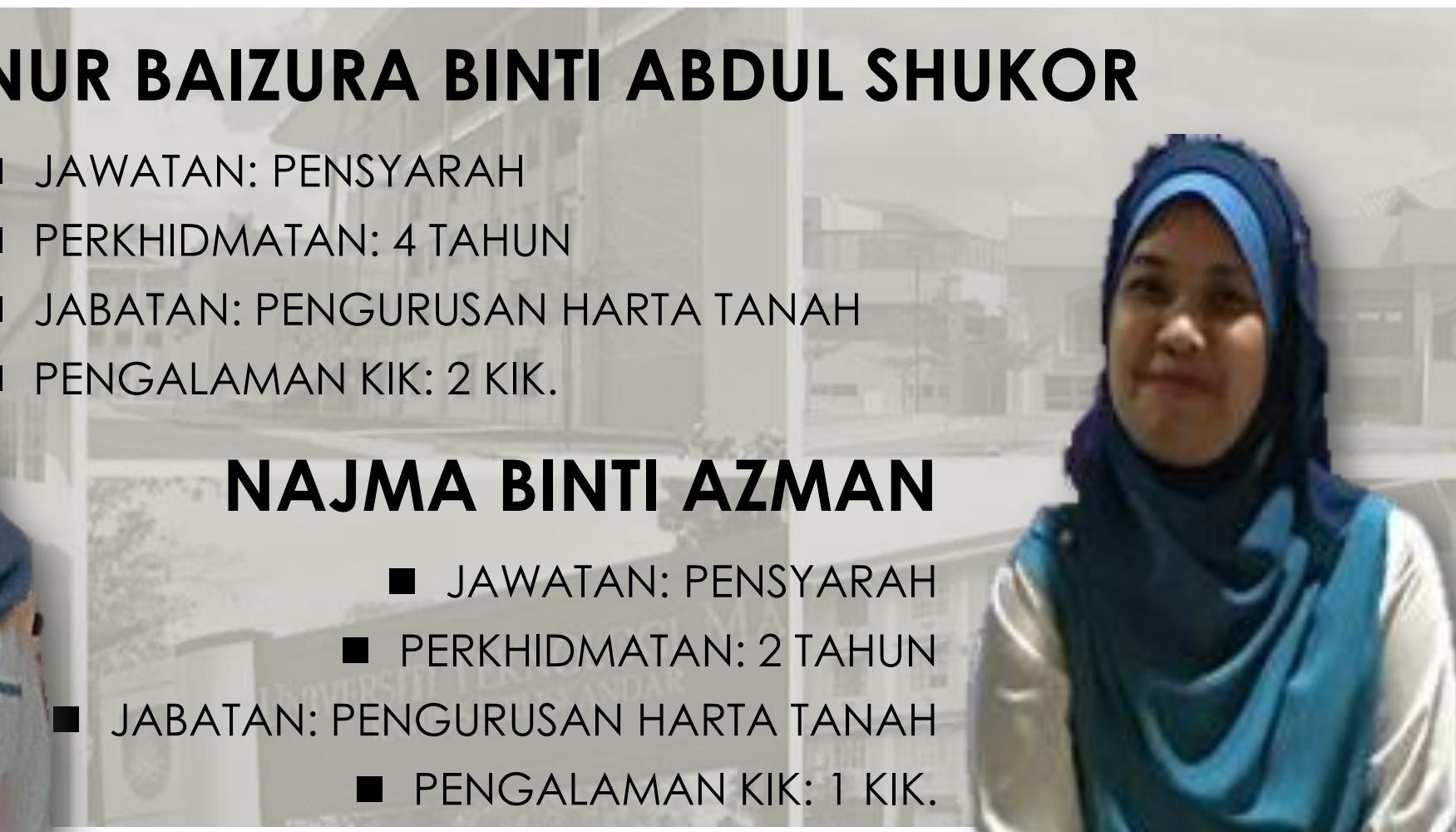
NUR BAIZURA BINTI ABDUL SHUKOR

- JAWATAN: PENSYARAH
- PERKHIDMATAN: 4 TAHUN
- JABATAN: PENGURUSAN HARTA TANAH
- PENGALAMAN KIK: 2 KIK.

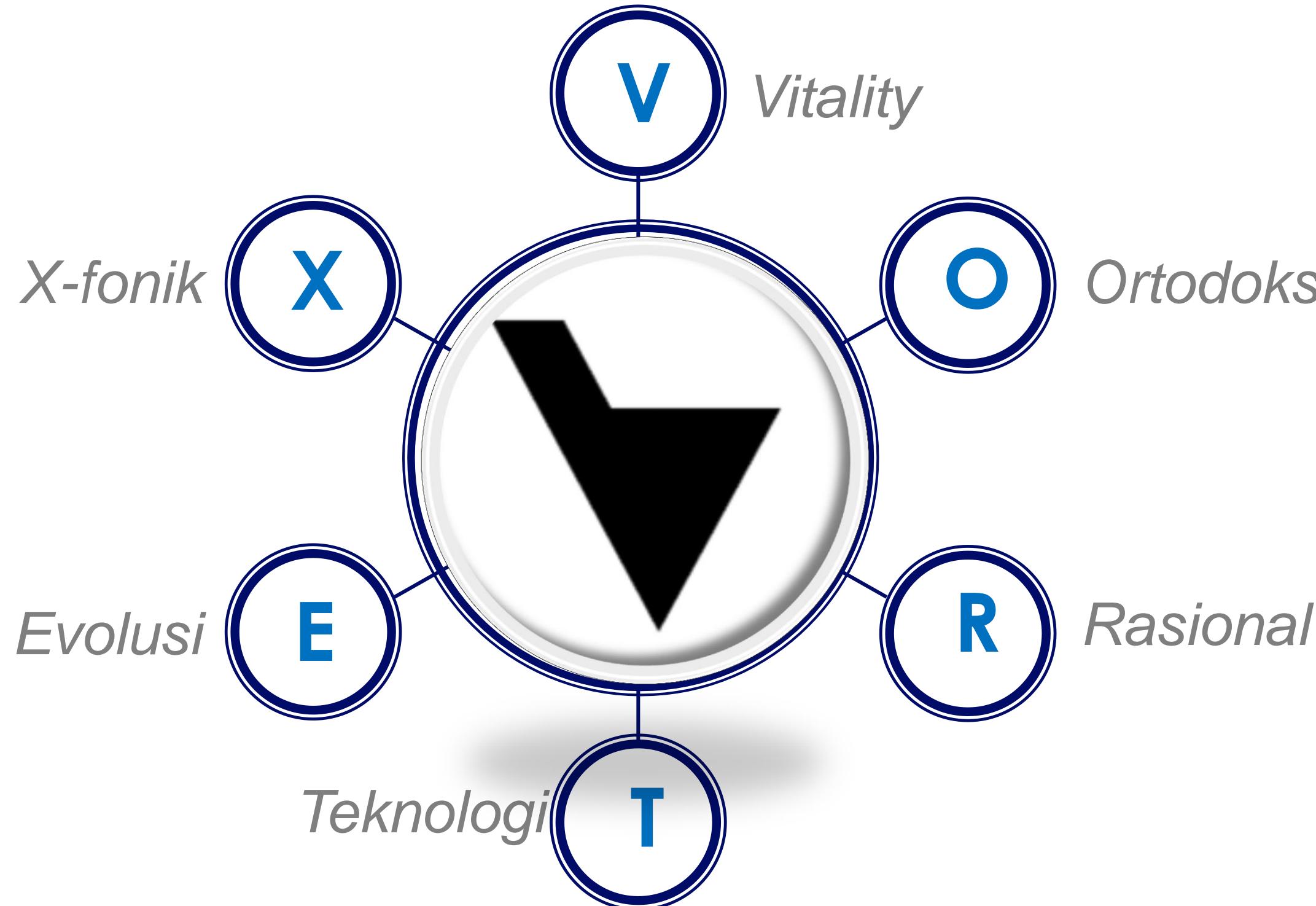


NAJMA BINTI AZMAN

- JAWATAN: PENSYARAH
- PERKHIDMATAN: 2 TAHUN
- JABATAN: PENGURUSAN HARTA TANAH
- PENGALAMAN KIK: 1 KIK.



Logo Kumpulan, Tema & Visi



Tema

Perlaksanaan dan Praktikaliti Pengajaran Dan
Pembelajaran Yang Lebih Berkesan

Visi

“Kami mempunyai **SEMANGAT BERPASUKAN**,
KOMITED dalam menghasilkan sesuatu yang
KREATIF”



Jadual: Kehadiran Mesyuarat

Waktu 3.00 – 5.00 Petang

Tempat : Bilik Mesyuarat
(Tertakluk Pada Perubahan)

Jadual Kehadiran Mesyuarat

2015



Pertemuan 4, 5 dan 6
Pengumpulan Dan
Analisis Data
Cadangan Penyelesaian
Pembangunan Program

2016



Pertemuan 7 dan 8
Uji Cuba Program
Persembahan

2016



Pertemuan 9 dan 10
Ujian Rintis & Analisis
Data
Penilaian & Pencapaian
Projek

2016



Pertemuan 11 dan 12
Penambahbaikan &
Pernantauan
Tindakan
Penyeragaman &
Susulan

JADUAL KEHADIRAN MESYUARAT PROJEK KIK 2015/2016

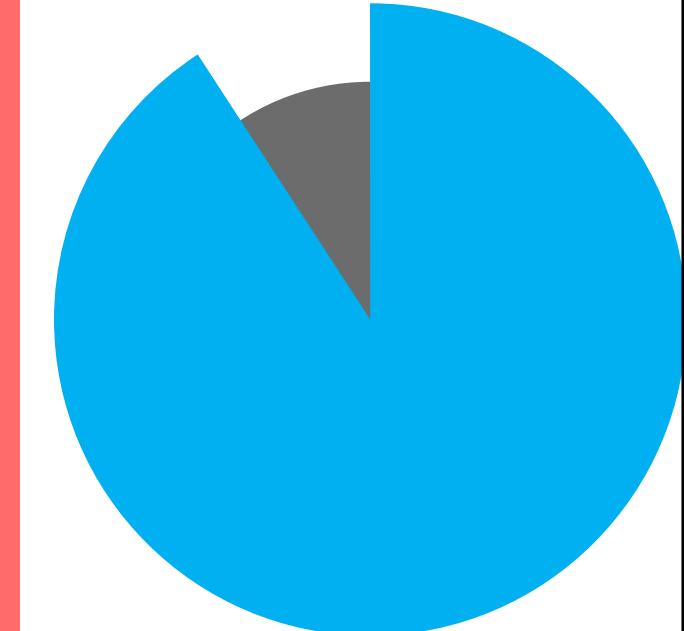
Fasa	Bil	Tarikh	Agenda	Dr Mohd Hasrol	Mohd Farid	Siti Rahayu	Nur Lesya	Rafizah	E
Plan	1	2.9.2015	Penubuhan Kumpulan, Perancangan Projek, Agihan Tugas, Menetapkan Tema	1	1	1	1	1	
	2	11.9.2015	Mengenalpasti dan Memilih Projek	1	1	1	1	1	
	3	30.9.2015	Menjelaskan Projek	1	1	1	1	1	
	4	7.10.2015	Menetapkan objektif dan Sasaran Projek	1	1	1	1	1	
	5	21.10.2015	Menganalisis Proses dan Menganalisa Rajah Sebab dan Akibat	1	1	1	1	1	
	6	18.11.2015	Menjelaskan Punca paling mungkin	1	1	1	1	1	
	7	2.12.2015	Mencadangkan Penyelesaian dan Menganalisa Cadangan Penyelesaian	1	1	1	1	1	
	8	14.12.2015	Persediaan untuk persembahan Pengurusan	1	1	1	1	1	
Do	9	21.12.2015	Merancang perlaksanaan cadangan penyelesaian	1	1	1	1	1	
	10	6.1.2016	Uji Cuba Cadangan Penyelesaian 1	1	1	1	1	1	
	11		Uji Cuba Cadangan Penyelesaian 2	1	1	1	1	1	
	12	20.1.2016	Uji Cuba Cadangan Penyelesaian 3	1	1	1	1	1	
	13		Uji Cuba Cadangan Penyelesaian 4	1	1	1	1	1	
Check	14	3.2.2016	Menyemak percubaan Uji Cuba	1	1	1	0	1	1
	15	10.2.2016	Menambah baik hasil Uji Cuba	1	1	1	0	1	1
	16	22.2.2016	Memantau hasil projek	1	1	1	0	1	
Action	17	25.2.2016	Meminda SOP	1	1	1	0	1	5 / 6
	18	7.3.2016	Menyeragamkan hasil projek	1	1	1	0	1	5 / 6
	19	14.3.2016	Menilai hasil projek	1	1	0	0	1	5 / 6
	20	21.3.2016	Menilai kemajuan kumpulan	1	1	0	0	1	4 / 6
	21	22.3.2016	Penyediaan dan semakan slide serta dokumen	1	1	0	1	1	4 / 6
Jumlah Kehadiran			21	21	18	14	21	21	88.89%
% Kehadiran			100.00%	100.00%	85.71%	66.67%	100.00%	100.00%	92.06%

Sebab Gagal Hadir

- ❖ Cuti Bersalin
- ❖ Cuti Rehat
- ❖ Cuti Kecemasan

*Ahli Yang Tidak Hadir Maklumat Akan Disampaikan Secara Lisan Oleh Ketua

92 %



Pencapaian Kumpulan VORTEX



KONVENSYEN KIK

Peringkat UiTM Cawangan Perak 2015
12-13 Ogos 2015

KONVENSYEN KIK
Peringkat UiTM 2015
3-5 November 2015



KONVENSYEN KIK

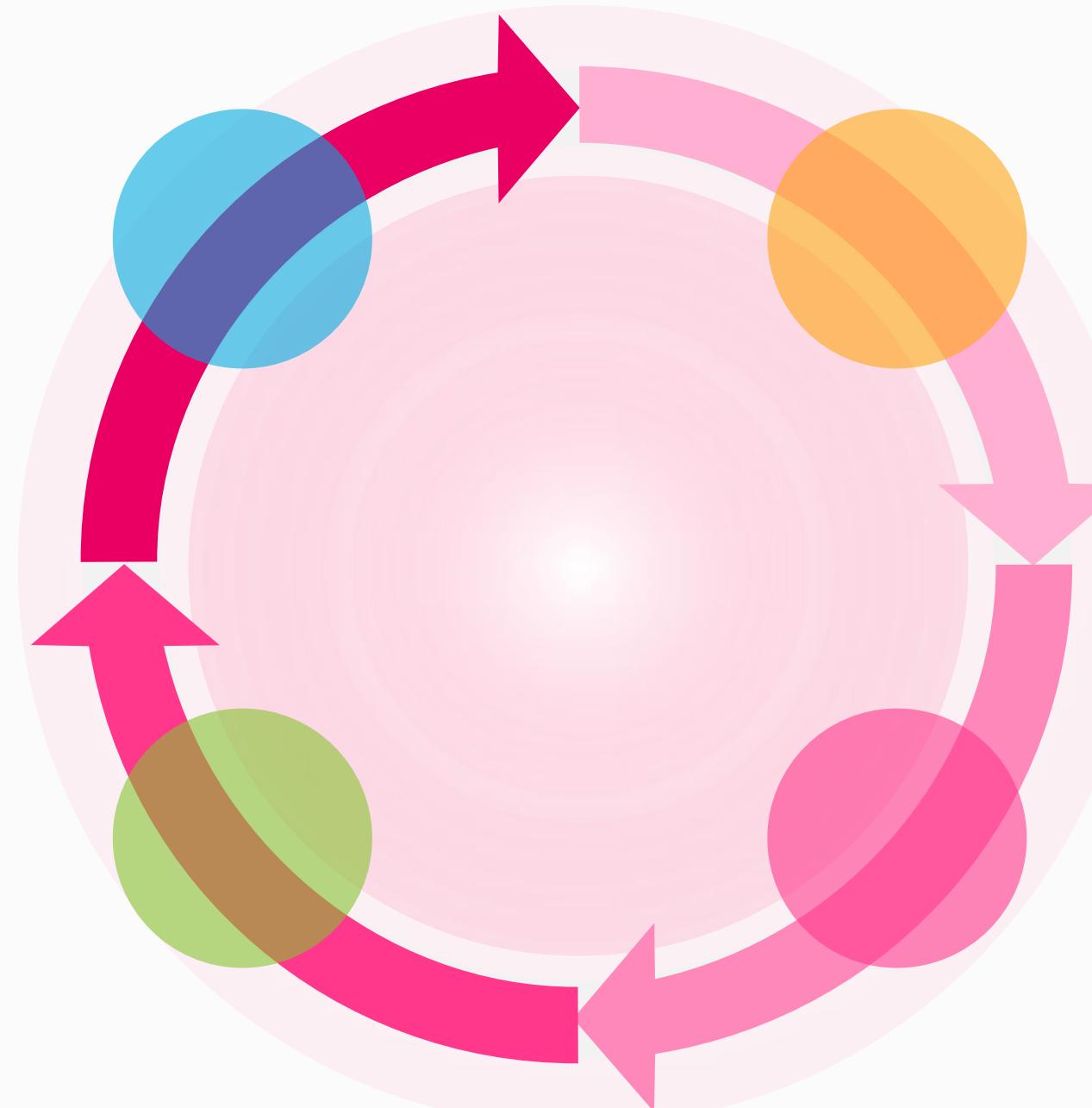
Peringkat UiTM
Zon Utara 2015
2-3 September
2015



Kitaran PDCA

(25.2.2016 – 24.3.2016) **ACTION**

- Meminda SOP
- Menyeragamkan hasil projek
- Menilai hasil projek
- Menilai kemajuan kumpulan



(3.2.2016 – Mac 2016) **CHECK**

- Menyemak pencapaian uji cuba
- Menambahbaiki hasil projek
- Memantau hasil projek

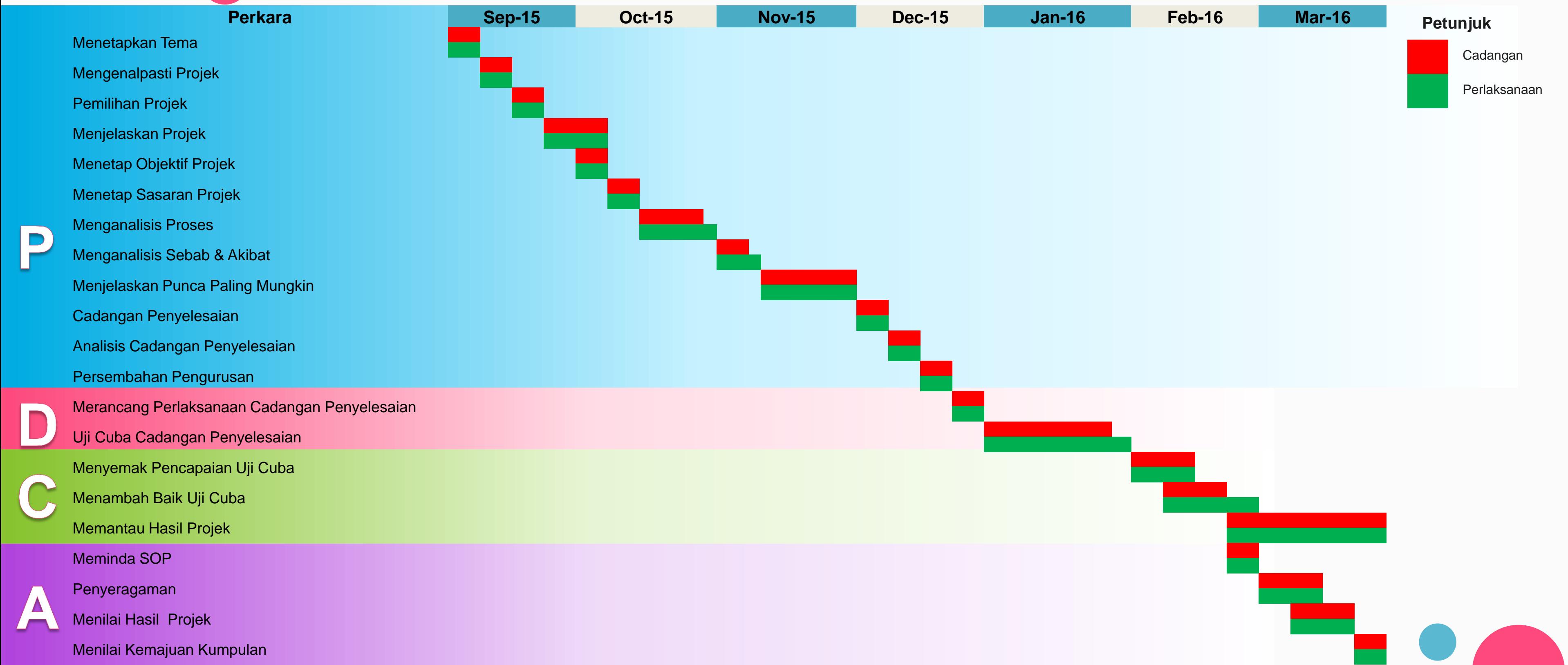
PLAN (07.9.2015 - 14.12.2015)

- Menetapkan tema projek
- Mengenalpasti projek
- Memilih projek
- Menjelaskan projek
- Menetapkan objektif projek
- Menetapkan sasaran projek
- Menganalisis proses
- Menganalisis sebab dan akibat
- Menjelaskan punca paling mungkin
- Mencadangkan penyelesaian
- Menganalisis cadangan penyelesaian
- Persembahan pengurusan

DO (21.12.2015 - 02.2.2016)

- Merancang pelaksanaan cadangan penyelesaian
- Uji cuba cadangan penyelesaian .

Carta Perbatuan Projek



Carta Matrix Agihan Tugas



Haffiz Farid. Lesya. By Rafizah Ayu

PETUNJUK	
	Ketua
	Membantu

- P
- Menetapkan Tema
 - Mengenalpasti Projek
 - Pemilihan Projek
 - Menjelaskan Projek
 - Menetap Objektif Projek
 - Menetap Sasaran Projek
 - Menganalisis Proses
 - Menganalisis Sebab & Akibat
 - Menjelaskan Punca Paling Mungkin
 - Cadangan Penyelesaian
 - Analisis Cadangan Penyelesaian
 - Persembahan Pengurusan

Menetapkan Tema					
Mengenalpasti Projek					
Pemilihan Projek					
Menjelaskan Projek					
Menetap Objektif Projek					
Menetap Sasaran Projek					
Menganalisis Proses					
Menganalisis Sebab & Akibat					
Menjelaskan Punca Paling Mungkin					
Cadangan Penyelesaian					
Analisis Cadangan Penyelesaian					
Persembahan Pengurusan					

- D
- Merancang Perlaksanaan Cadangan Penyelesaian
 - Uji Cuba Cadangan Penyelesaian

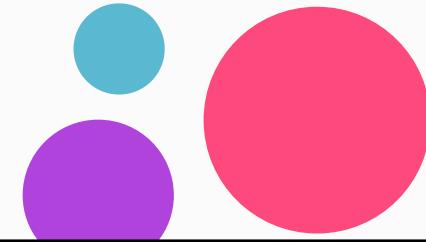
Merancang Perlaksanaan Cadangan Penyelesaian					
Uji Cuba Cadangan Penyelesaian					

- C
- Menyemak Pencapaian Uji Cuba
 - Menambah Baik Uji Cuba
 - Memantau Hasil Projek

Menyemak Pencapaian Uji Cuba					
Menambah Baik Uji Cuba					
Memantau Hasil Projek					

- A
- Meminda SOP
 - Penyeragaman
 - Menilai Hasil Projek
 - Menilai Kemajuan Kumpulan

Meminda SOP					
Penyeragaman					
Menilai Hasil Projek					
Menilai Kemajuan Kumpulan					



Penilaian Semasa Ahli Kumpulan

Sebelum (purata)

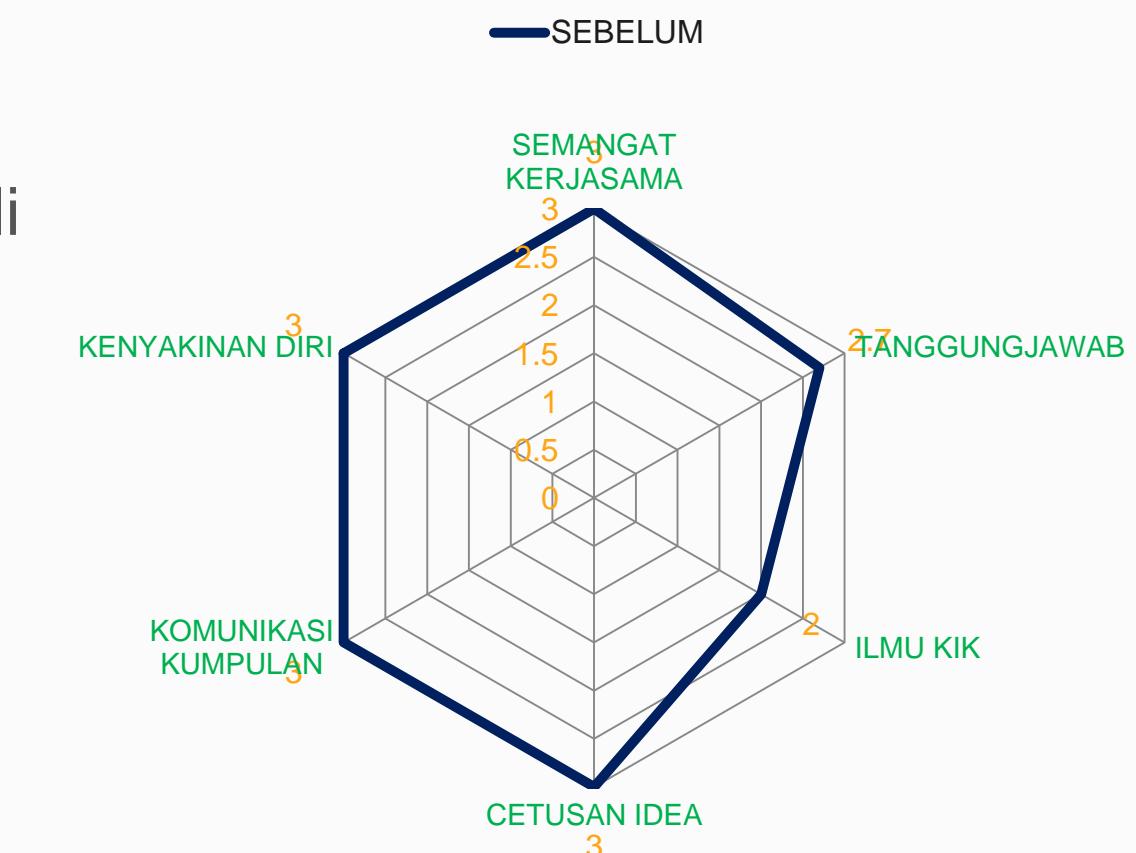


BIL	NAMA	SEMANGAT KERJASAMA		TANGGUNG JAWAB		ILMU KIK		CETUSAN IDEA		KOMUNIKASI KUMPULAN		KEYAKINAN DIRI	
		Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps
1	Haffiz	3		3		2		3		3		3	
2	Farid	3		3		2		3		3		3	
3	Lesya	3		3		2		3		3		3	
4	Rafizah	3		3		2		3		3		3	
5	Baizura	3		2		2		3		3		3	
6	Najma	3		2		2		3		3		3	
	Jumlah	18		16		12		18		18		18	

SKALA	
LEMAH	1
SEDERHANA	2
BAIK	3
SANGAT BAIK	4
CEMERLANG	5

PETUNJUK	
SBL	Sebelum
SLPS	Selepas

Carta Radar Penilaian Semasa (Sebelum Projek)



Purata Penilaian Semasa Ahli Kumpulan :

55.5%

Pengenalan Kepada Permasalahan

Surat Arahan Jabatan

MESYUARAT PEPERIKSAAN JUN 2014
PERINGKAT JABATAN PENGURUSAN HARTANAH
UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA
KAMPUS SERI ISKANDAR PERAK

Tarikh : 31 July 2014 (Khamis)
Masa : 9.00 pagi
Tempat : BILik Mesyuarat FSPU,
UiTM Kampus Seri Iskandar, Perak.

Kehadiran:

- Dr Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak
- Dr. Dr. Hairul Nizam Bin Mansor
- Prof. Madya Hajah Kamariah Haj Siti
- Sr. Hajah Rahaya Abdul Oahni, MRSM
- Dr Haj Aqsof Bin Zakariah, ABEng.
- Dr. Dr. Mohd Zaini Bin Md. Zaini
- Sr. Dr. Hajah Zaini Abd. MRSM
- Puan Hafizah Sabriyah Ghani
- Puan Norliza Binti Md. Yusof
- Puan Khuzainah Mohd. Daud
- Puan Annu Rasyidah Sazali
- Dr. Dr. Mohd. Zaini Abd. MRSM
- Ust. Mohd Zahwanie Halim
- Erosit Matzlin A. Ghazali
- Puan Rosamida Matkar
- Puan Norliza Binti Md. Yusof
- Erosit Chee Yean Fah
- Erosit Hanif Nizam (Cdt. Viva)
- Duan-Hai Faizah (Jabatan Dr Abdul Rahman – Seluruhnya !
- Sr. Nur Leksa Faizah Binti Joham Ling, MRSM – Seluruhnya !

Ucapan Aluvius Pengurusan
Bapu memohon kebenaran pengurusan membuat keseluruhan, mesyuarat dengan berasaskan Umur, status akademik dan mengundang temu bualan khas kepada setiap penzuksur yang dihadiri.
Setiap peserta dibenarkan hadir.

BIL	PERKARA	STATUS SEMASA	TINDAKAN
1.0	Ucapan Pengurusan Kata-kata alih-alih	Menutup	
2.0	Laporan Keputusan Kepada Kehadiran Pengurusan Jun 2014	Berkait, adalah keputusan pelajar-pelajar yang menduduki peperiksaan akhir Jun 2014.	Menutup
3.0	Laporan Keputusan Jun 2014 mengikut Mahasiswa/Kemahiran	Menutup	

<p>1. Semester Enam Jumlah – 10 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 10 (100%) orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Mohd Amir Bin Mat Nor (GPA: 3.77) Keseluruhan – 1 orang pelajar – Jenayah, Binti Habsahul (GPA: 3.12) Penilaian – 1 orang pelajar – Mohd Amir Bin Mat Nor (GPA: 3.08) – Mohd Amir Bin Mat Nor (GPA: 2.12)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 6 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>PM Kamiah H.Sirat</p>	<p>2. Semester Tujuh Jumlah – 14 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 13 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nur Amira Binti Mohamed, untuk kod kredit EM7 650 dan C-kedua, C (GPA: 3.77)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 7 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Dr. Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak</p>
<p>3. Semester Enam Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 6 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Dr. Mohd Zaki Arif</p>	<p>4. Semester Tujuh Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 7 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Puan Rozaiza AbuD Ghan</p>
<p>5. Semester Enam Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 6 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Dr. Mohd Zaki Arif</p>	<p>6. Semester Tujuh Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 7 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Puan Rozaiza AbuD Ghan</p>
<p>7. Semester Enam Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 6 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Dr. Mohd Zaki Arif</p>	<p>8. Semester Tujuh Jumlah – 17 orang pelajar AD – 1 orang pelajar Lulus – 16 orang pelajar. P2 – 1 orang pelajar – Nurul Syazwani Binti Mohd Saleh (GPA: 3.55)</p> <p>KoF meminta perasihan akademik kepada Mohd Amir Bin Mat Nor untuk menaratakan pelajar semester 7 yang belum tamat pengajian.</p>	<p>Puan Rozaiza AbuD Ghan</p>

3.3 Pengajaran dan Pembelajaran (PnP)

Pensyarah mendapatkan pelajar membuat beberapa kesilapan semasa proses penilaian dan pelajar mengambil masa yang lama untuk menjawab soalan penilaian yang diberikan pada mereka walaupun diperingkat diploma dan sarjana muda.

KoF meminta semua pensyarah jabatan untuk usahakan sesuatu aplikasi diwujudkan bagi membantu pelajar dalam proses PnP terutamanya di dalam kod kursus Penilaian.

Semua Pensyarah | diploma AP115 dan Ijazah AP225

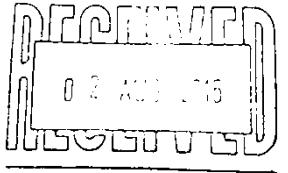
DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Fakulti Senibina Perancangan Dan Urus
Faculty of Architecture, Planning And Surveying

Universiti Teknologi MARA (UiTM)
34600 Bandar Baru Seri Iskandar
Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Tel (+60) 374 2368 Fax: (+60) 374 2344



JPHT/100-2015
Tarikh :
1 Ogos 2015



Dr. Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak
Pensyarah Kanan
Jabatan Pengurusan Hartanah
Fakulti Senibina, Perancangan dan Urus
UiTM Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar

Tuan,

CADANGAN PENYELESAIAN PROSES KERJA PENILAIAN “CAJ PEMAJUAN” UNTUK KEGUNAAN AKADEMIK

Perkara di atas adalah dinujuk dengan segala hormatnya.

1. Merujuk kepada hasil perbincangan dalam Mesyuarat Keputusan Bil. 2/2014 Jabatan Pengurusan Hartanah bertarikh 31 Julai 2014, pihak Jabatan Pengurusan Hartanah telah meluluskan keputusan untuk mencadangkan penciptaan inovasi pengajaran dan pembelajaran bagi menambah baik kemahiran dan seterusnya dapat mempertingkatkan lagi gred pelajar-pelajar Diploma Pengurusan Hartanah yang mengambil kod kursus RES256 – Land Use Planning.

2. Untuk tujuan itu, Resource Person bagi kod RES256 bersetuju untuk meminta Dr Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak untuk mencari kaedah pendekatan penilaian yang terbaik yang boleh diaplikasi dalam pengiraan penilaian Caj Pemajuhan untuk merupakan sebahagian daripada kandungan topik dalam kursus tersebut.

3. Adalah diharapkan agar hasil inovasi ini dapat dimanfaatkan oleh pelajar-pelajar Diploma Pengurusan Hartanah UiTM Cawangan Perak dan seterusnya dapat diperkembangkan kepada pihak industri dalam meningkatkan kecekapan jurunilai dalam proses kerja-kerja penilaian Caj Pemajuhan yang mula mendapat tempat dalam perlaksanaan tugas pihak berkuasa tempatan di Semenanjung Malaysia.

Harap maklum dan terima kasih.

Yang benar,

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Sk. Ketua Koordinator Fakulti FSPU
Fail Jabatan

Teknik Pemilihan Punca-Punca Masalah

Senarai Projek Berpotensi

BRAINSTORMING

01

02

03

04

ANALISA FORCE RANKING

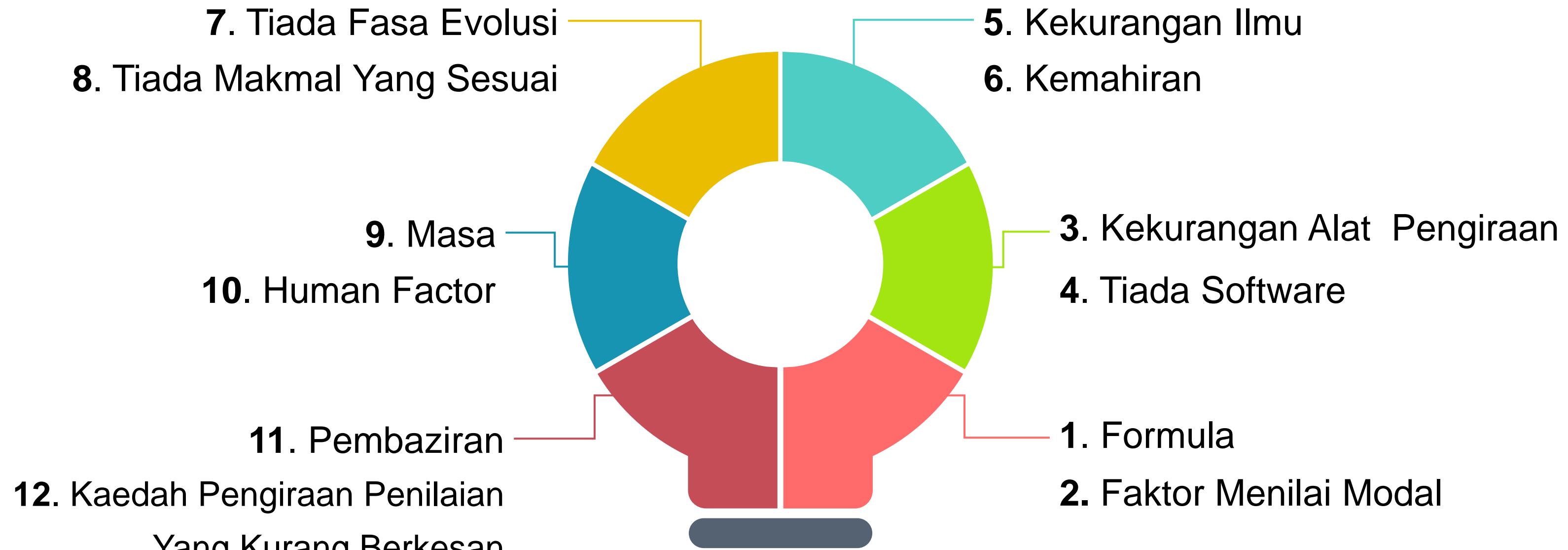
Senarai Pendek Masalah

Senarai Pendek Masalah

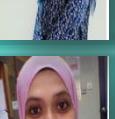
ANALISA SMART

DISOKONG DENGAN DATA

Punca-punca Penyebab Berlakunya Masalah



Punca-Punca Masalah & Huraian Melalui Kaedah Brain Storming

			Pencadang
A	Penggunaan Pendekatan Konvensional Silibus Dan Cara Pengiraan Masih Menggunakan Pendekatan Tradisional.		
B	Faktor Menilai Modal Pengiraan Bagi Modal (Capitalization) Adalah Subjektif.		
C	Faktor Pendiskaunan (Formula) Formula Bagi Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan Agak Rumit.		
D	Human Factor-banyak Masa Terluang Untuk Mengira Pelajar Mengambil Masa Yang Lama.		
E	Kekurangan Ilmu Kurang Pemahaman Dan Kekangan Waktu Antara Punca Pelajar Kurang Asas Dalam Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan		
F	Terlalu Banyak Menggunakan Kertas Banyak Kesilapan Yang Dilakukan Semasa Pengiraan.		
G	Kekurangan Alat Pengiraan Yang Tepat Pengiraan Memerlukan Kalkulator Dan Juga Buku Sifar.		
H	Tiada Fasa Evolusi Dalam Kaedah Penilaian. Tiada Evolusi Yang Menerapkan ICT Didalam Kaedah Penilaian.		
I	Penggunaan Masa Yang Banyak Para Pelajar Mengambil Masa Yang Panjang Iaitu 45 Minit Bagi 1 Soalan.		
J	Kurang Kemahiran Untuk Pengiraan Penilaian Pelajar Yang Mempunyai Limitasi Pengetahuan Juga Kurang Kemahiran Bagi Membuat Pengiraan.		
K	Kekurangan Makmal Untuk Proses Pembelajaran Dan Pengajaran. Kemudahan Makmal Di Kampus Tidak Dapat Menampung Jumlah Pelajar.		
L	Tiada Aplikasi Yang Sesuai Disebabkan Tiada Evolusi Didalam Sistem ICT Maka Tiada Aplikasi Yang Boleh Digunakan.		

Senarai Punca-Punca Masalah Melalui Kaedah SMART

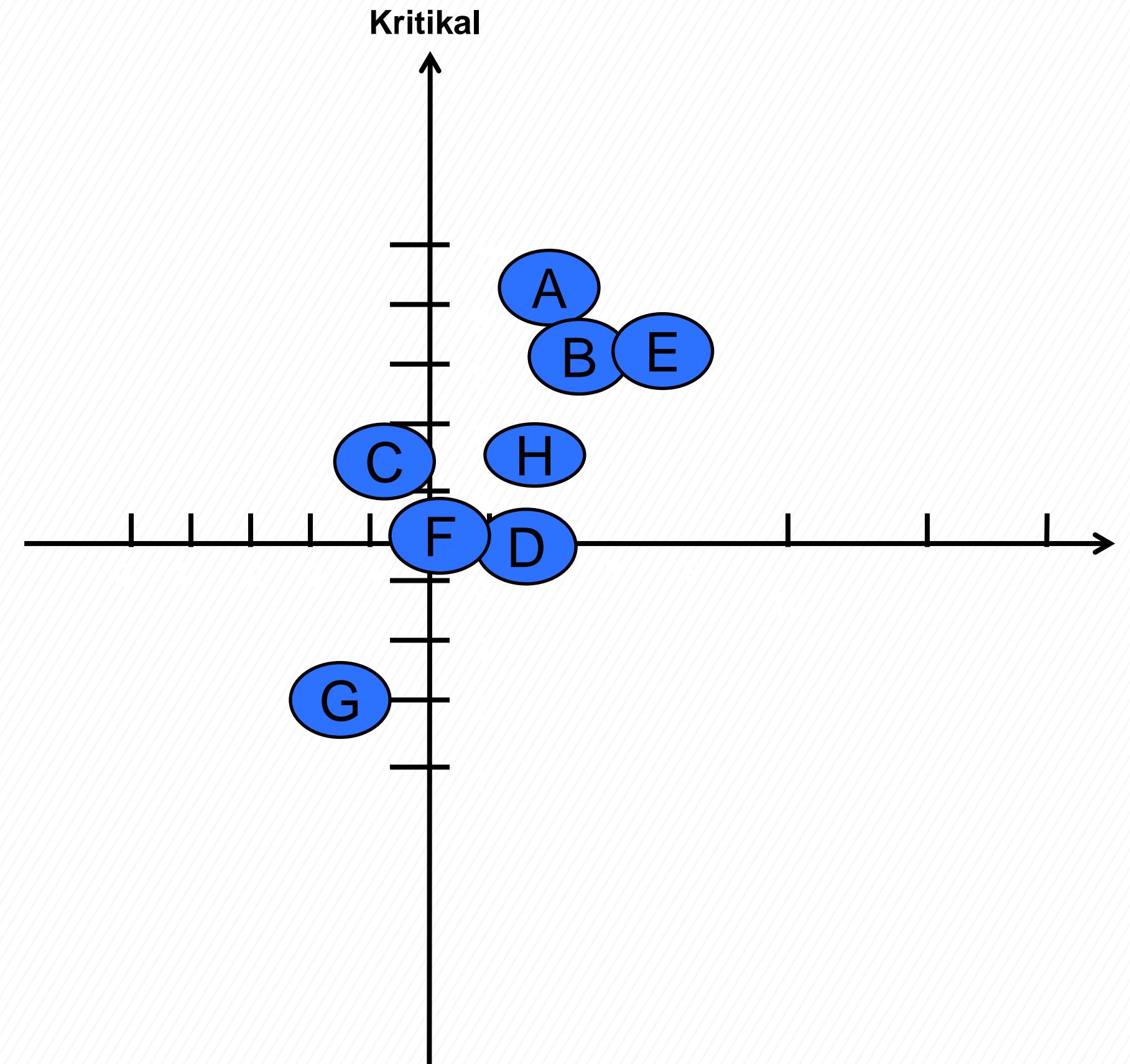
Bil	Masalah	S	M	A	R	T	Jumlah	Ditolak/Diterima
A	Penggunaan Pendekatan Konvensional	✓	✓	✓	✓	✓	5/5	DITERIMA
B	Faktor Menilai Modal	✓	✓	✓	✓	✓	5/5	DITERIMA
C	Faktor Pendiskaunan (Formula)	✓	✓	✓	✗	✗	3/5	Ditolak
D	Human Factor-banyak Masa Terluang Untuk Mengira	✗	✗	✗	✓	✗	1/5	Ditolak
E	Kekurangan Ilmu-asas Bagi Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan	✓	✓	✓	✓	✓	5/5	DITERIMA
F	Terlalu Banyak Menggunakan Kertas-pembaziran Kertas Semasa Mengira	✓	✓	✗	✓	✗	3/5	Ditolak
G	Kekurangan Alat Pengiraan Yang Tepat	✗	✓	✗	✓	✓	3/5	Ditolak
H	Tiada Fasa Evolusi Dalam Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan	✗	✓	✗	✓	✓	3/5	Ditolak
I	Penggunaan Masa Yang Banyak Untuk Menjawab Soalan Penilaian Yang Diberikan	✗	✓	✓	✓	✓	4/5	Ditolak
J	Kurang Kemahiran Untuk Pengiraan Penilaian	✗	✓	✓	✓	✗	3/5	Ditolak
K	Ketiadaan/ Kekurangan Makmal Untuk Proses Pembelajaran Dan Pengajaran.	✓	✓	✗	✓	✗	3/5	Ditolak
L	Tiada Aplikasi Yang Sesuai	✓	✓	✗	✓	✗	3/5	Ditolak

Senarai Punca-Punca Masalah Melalui Kaedah Force Ranking

Bil	Masalah	Kritikal	Kemampuan
A	Penggunaan Pendekatan Konvensional	8	8
B	Faktor Modal	8	6
C	Faktor Pendiskaunan (Formula)	5	6
D	Human Factor-banyak Masa Terluang Untuk Mengira	7	5
E	Kekurangan Ilmu-asas Bagi Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan	8	7
F	Terlalu Banyak Menggunakan Kertas-pembaziran Kertas Semasa Mengira	6	5
G	Kekurangan Alat Pengiraan Yang Tepat	4	2
H	Tiada Fasa Evolusi Dalam Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan	5	2
I	Penggunaan masa yang banyak untuk menjawab soalan penilaian yang diberikan	6	6
J	Kurang kemahiran untuk pengiraan penilaian	4	5
K	Ketiadaan/ kekurangan makmal untuk proses pembelajaran dan pengajaran.	4	2
L	Tiada aplikasi yang sesuai yang boleh digunakan.	4	2

Matrix Pemilihan Punca-Punca Masalah

A	Penggunaan Pendekatan Konvensional
B	Faktor Modal
C	Faktor Pendiskaunan (Formula)
D	Human Factor-banyak Masa Terluang Untuk Mengira
E	Kekurangan Ilmu-asas Bagi Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan
F	Terlalu Banyak Menggunakan Kertas-pembaziran Kertas Semasa Mengira
G	Kekurangan Alat Pengiraan Yang Tepat
H	Tiada Fasa Evolusi Dalam Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan



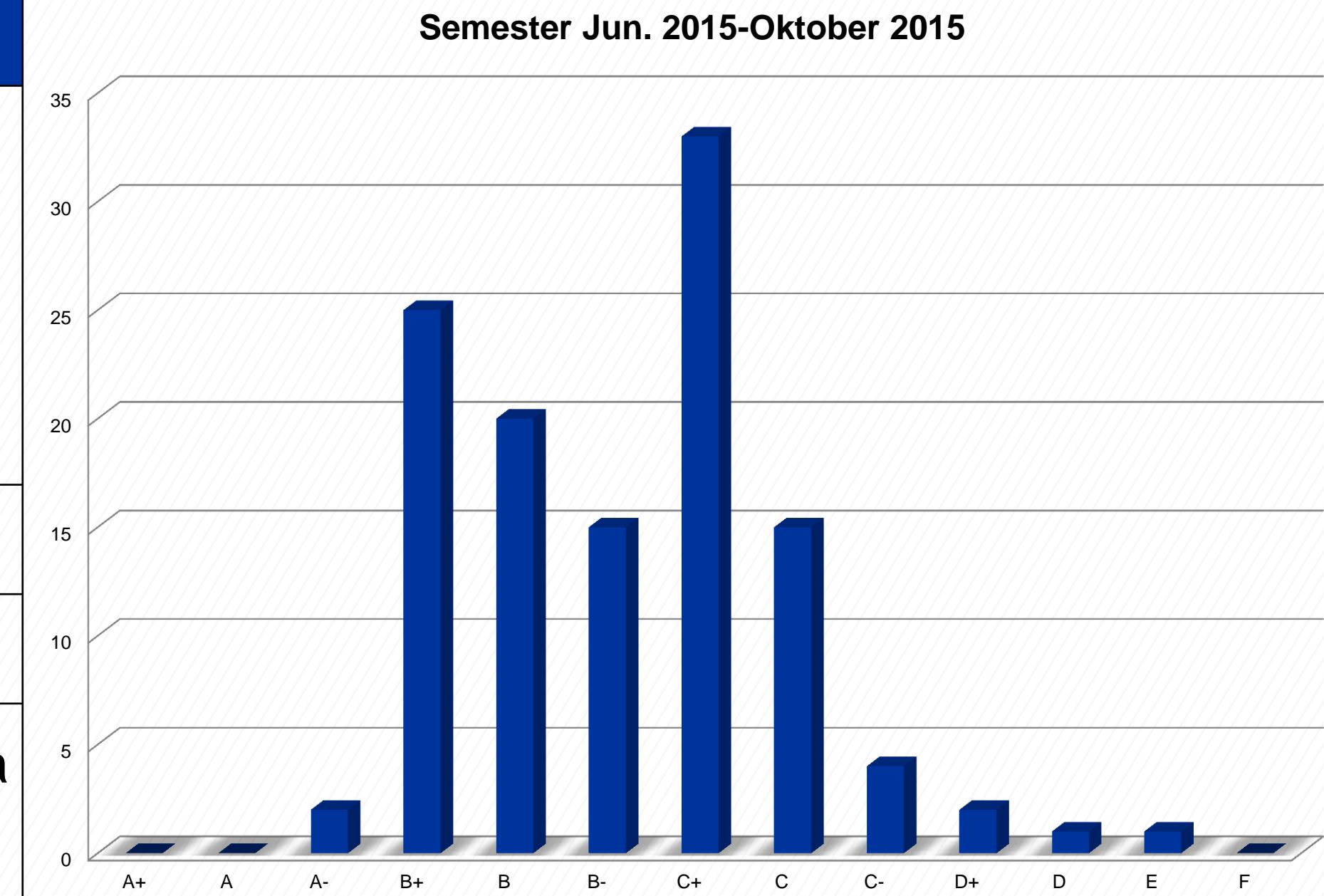
Punca Masalah 1

WHAT	ITEM	DAPATAN
Penggunaan Pendekatan Konvensional	Why	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jalan Kerja Penilaian Perlu Dilakukan ▪ Dijustifikasikan Menggunakan Pen Dan Kertas Kajang. ▪ Potensi Tinggi Membuat Kesilapan Dalam Pengiraan ▪ Memakan Masa Yang Lama
	Where	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Di Bilik Kuliah
	When	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menjawab Soalan Kerja Kursus
	Who	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelajar Dan Pensyarah Diploma Pengurusan Hartanah

100% Pelajar Masih Menggunakan Pendekatan Konvensional Didalam Pengiraan

Punca Masalah 2

WHAT	ITEM	DAPATAN
Faktor Menilai Modal	Why	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pelajar Perlu Menghafal Formula. ■ Secara praktikal di industri / pekerjaan kelak, menghafal formula adalah tidak effisen.
	Where	<ul style="list-style-type: none"> ■ Di Bilik Kuliah
	When	<ul style="list-style-type: none"> ■ Menjawab Soalan Kerja Kursus
	Who	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pelajar Dan Pensyarah Diploma Pengurusan Hartanah

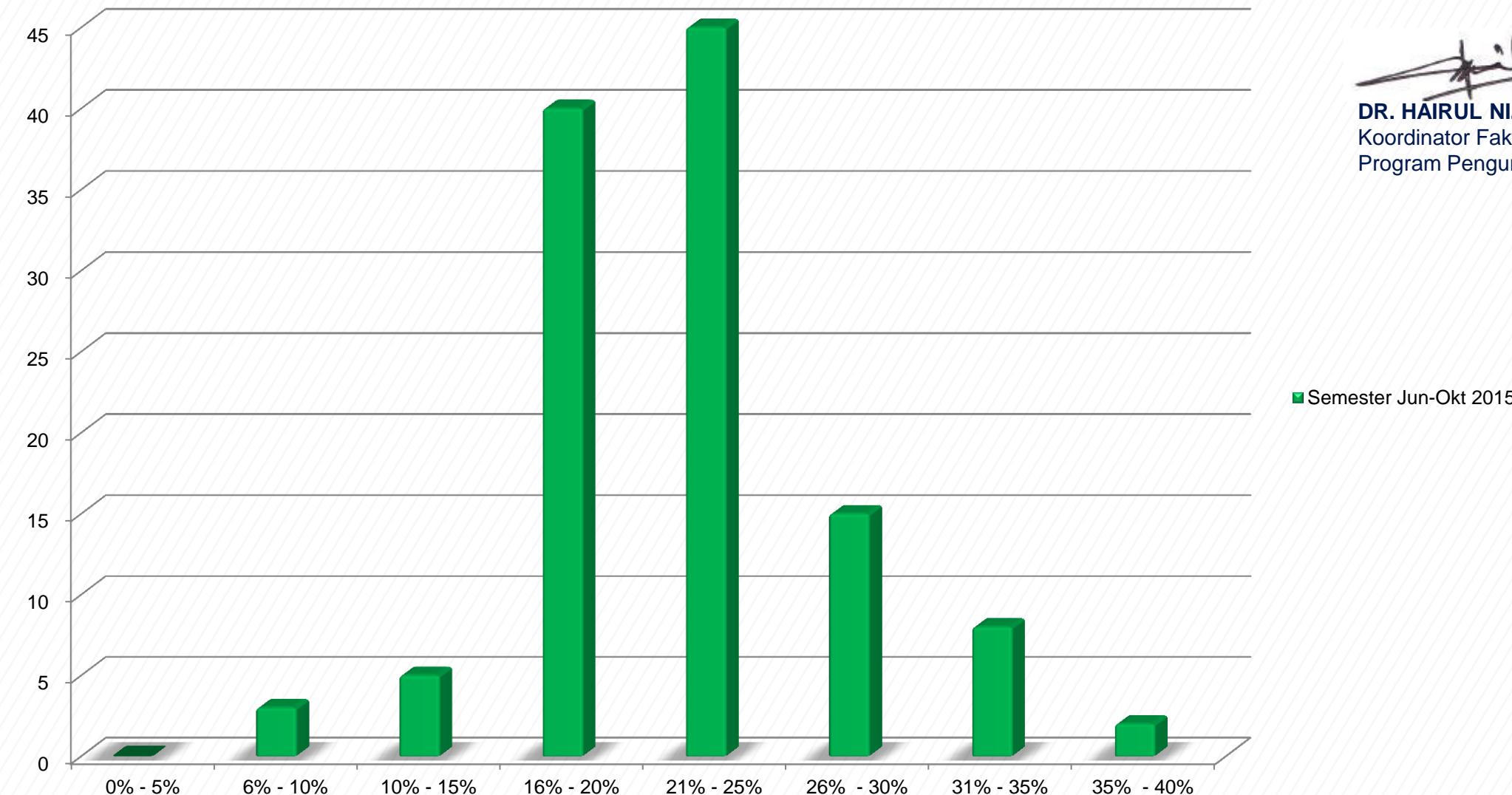


DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Punca Masalah 3

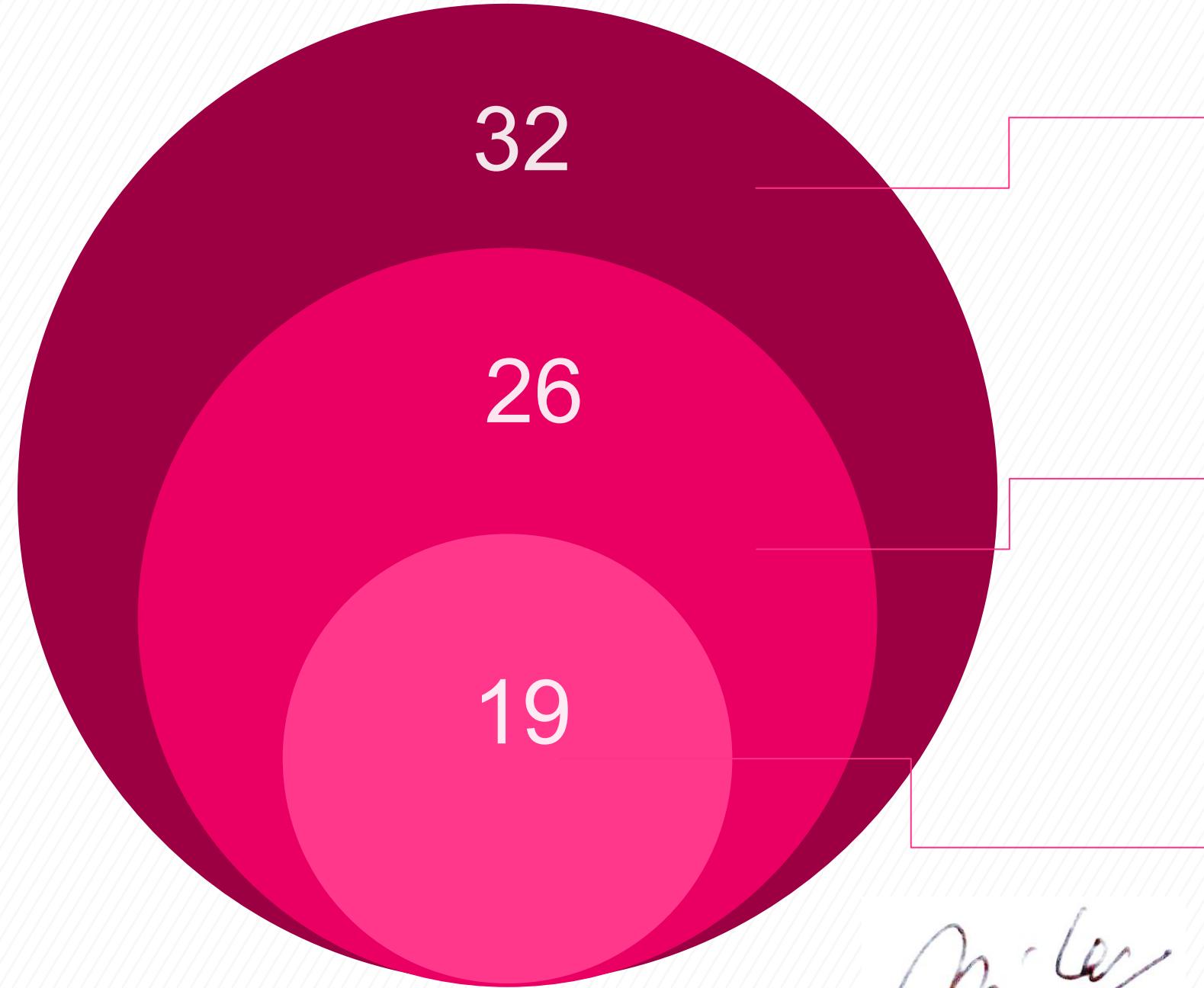
WHAT	ITEM	DAPATAN
Kekurangan Ilmu – Asas Bagi Kaedah Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan	Why	-Pelajar Perlu Memahami Asas Dan Element Penilaian
	Where	-Di Bilik Kuliah
	When	-Ketika Menjawab Soalan Kerja Kursus
	Who	-Pelajar Dan Pensyarah Diploma Pengurusan Hartanah

MARKAH KERJA KURSUS (40%) BAGI KOD RES256 (Semester Jun - Oktober 2015)	
Gred Markah	Semester Jun-Okt 2015
0% - 5%	0
6% - 10%	3
10% - 15%	5
16% - 20%	40
21% - 25%	45
26% - 30%	15
31% - 35%	8
35% - 40%	2
Jumlah	118




DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
 Koordinator Fakulti
 Program Pengurusan Hartanah

Rumusan Punca-Punca Utama Masalah Yang Dikenalpasti



Penggunaan Pendekatan Konvensional

Faktor Modal

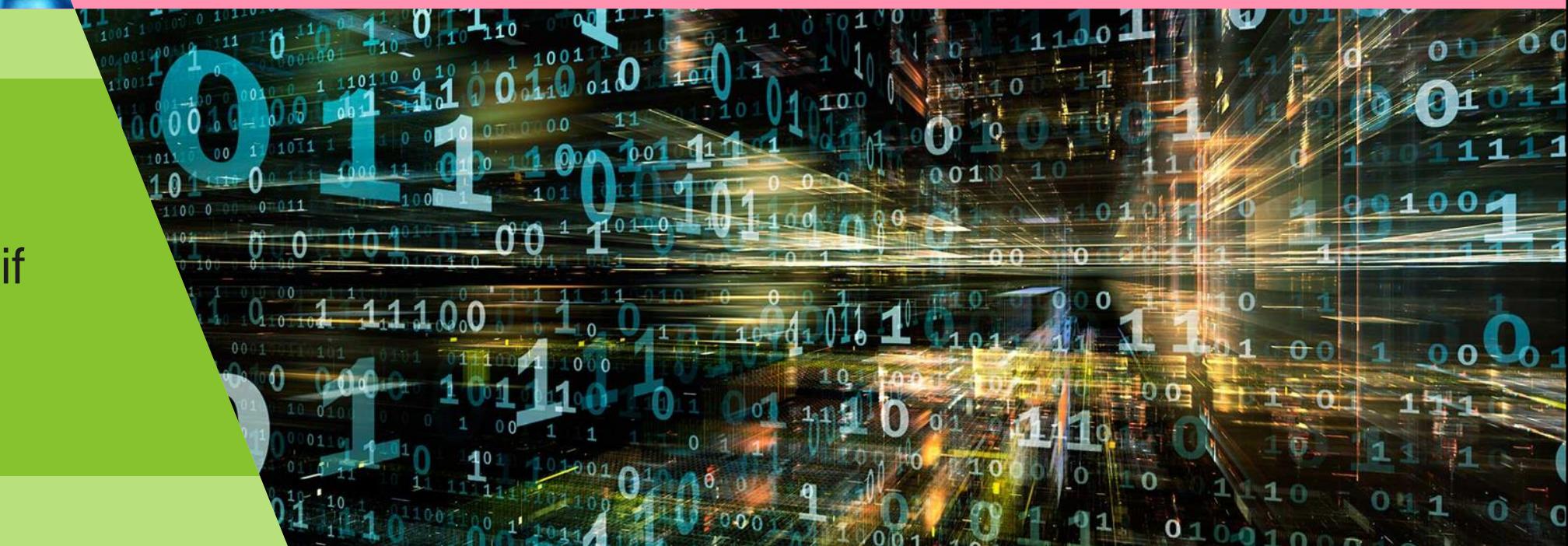
Kekurangan Ilmu – Asas Bagi Kaedah
Penilaian Bagi Maksud Caj Pemajuan

Hasil Pembelajaran Program

Bagi Menghasilkan Graduan Yang Mempunyai Lebih Kreatif Dan Inovatif Dalam Proses Pembelajaran.

Objektif Program

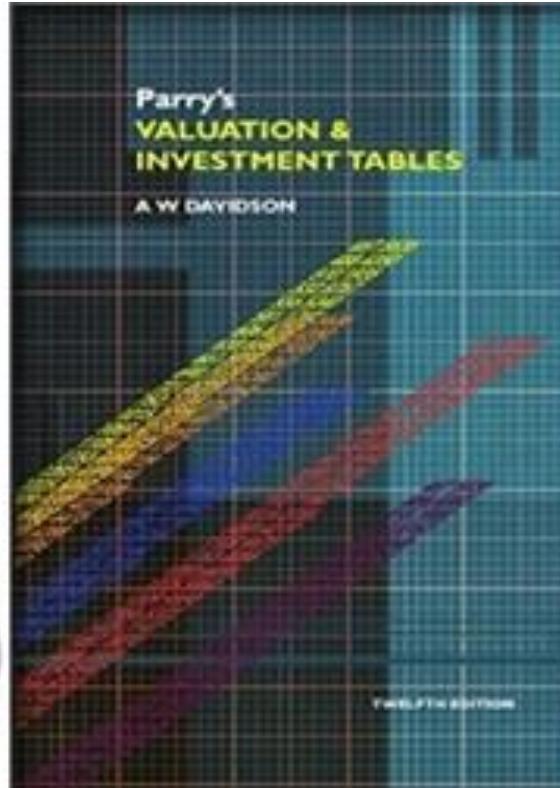
Bagi Menghasilkan Graduan Yang Mempunyai Asas Ilmu Pengetahuan Dalam Bidang Pengurusan Harta Tanah Berserta Kemahiran Teknikal



TEMA Projek
Perlaksanaan dan Praktikaliti Pengajaran Dan Pembelajaran Yang Lebih Berkesan

TAJUK Projek
Ketidaktepatan Pelajar Dalam Pengiraan Penilaian Caj Pemajuan

Punca Utama Masalah Yang Dipilih



Penggunaan Pendekatan Konvensional menjadi punca utama berlakunya ketidaktepatan pengiraan penilaian caj pemajuhan



Istilah Tajuk Masalah

01

Pengiraan

Suatu Bentuk Hitungan Atau Penghisaban Yang Menggunakan Kaedah-Kaedah Yang Dikhususkan Dan Biasanya Melibatkan Angka-angka Tertentu

02

Penilaian

Satu Pendekatan Untuk Mengenalpasti Potensi Sesuatu Yang Kebiasaannya Merujuk Kepada Aset, Tunjang Dan Pendirian. Ia Bersifat Subjektif Di Mana Faktor Kepentingan Dan Keperluannya Adalah Mengikut Taksiran Orang Yang Menilainya

03

Caj Pemajuan

Caj Pemajuan Adalah Bayaran Yang Dikenakan PBT Kepada Pemilik Tanah Jika Melakukan Pengubahsuaian Ke Atas Penggunaan Tanah Bagi Mendapatkan Kelulusan Perancangan Sebagaimana Diwartakan Di Dalam Rancangan Tempatan Atau Pengubahan Rancangan Tempatan Yang Mengakibatkan Berlaku Peningkatan Ke Atas Nilai Tanah

04

Ketidaktepatan

Pengiraan Oleh Pelajar Menunjukkan Hasil Pengiraannya Yang Langsung Tidak Sama Daripada Pengiraan Yang Sepatutnya Dalam Tugasan

Borang UiTM/KIK.02 Pin.09

Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK)
Universiti Teknologi MARA
Borang Permohonan Kelulusan Projek KIK



جامعة تكنولوجى مارا
UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

/	Tajuk Projek	Nama KIK	VORTEX
	Cadangan Penyelesaian	Nama Ketua	DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK
	Tindakan Penyeragaman	Jabatan/Bahagian	JABATAN PENGURUSAN HARTANAH

1. BUTIRAN (Jika permohonan kelulusan Tajuk Projek, nyatakan sasaran penyelesaian)

TAJUK PROJEK:

KETIDAKTEPATAN PELAJAR DALAM PENGIRAAN PENILAIAN CAJ PEMAJUAN

SASARAN PENYELESAIAN:

Menaikkan Keputusan Pemarkahan Kerja Kursus Pelajar
Menjimatkan Masa Dan Kos Membuat Pengiraan
Keseragaman Dalam Pengiraan

Pengesahan

Ketua :

Tarikh : 9/9/2015

Fasilitator: MO. YUSOFF

Gustiakawan
Universiti Teknologi MARA
Perak

Tarikh: 9/9/2015

2. KELULUSAN (Jika tidak diluluskan, nyatakan sebab)

Ketua Jabatan:

Prof. Madya Dr. Siti Norliza Ida Herun
Ketua Fakulti
Fakulti Sains Perancangan dan Ukur
Universiti Teknologi MARA (Perak)
Tarikh: 10/9/2015

(lengkapkan ruang yang berwarna)

Borang Kelulusan Projek

Analisa 5W 1H Di Dalam Menentukan Sasaran Projek



Analisa 5W 1H

WHAT?
Apakah Masalah?



Ketidaktepatan Pelajar
Dalam Pengiraan
Penilaian Caj Pemajuan

WHAT?

Apakah Caj Pemajuan?



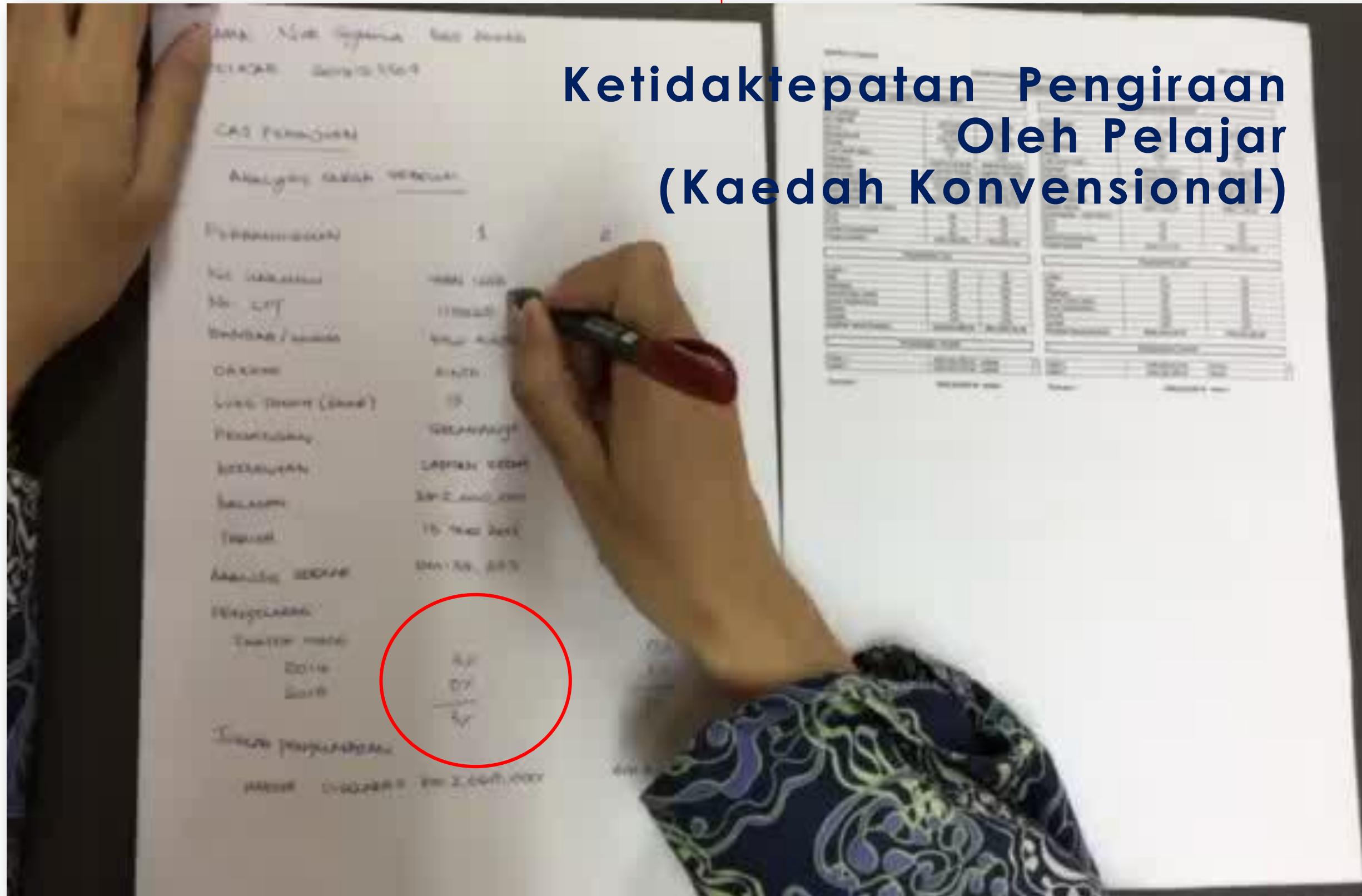
- Suatu bayaran yang dikenakan oleh PBT ke atas pemilik tanah sekiranya melakukan pengubahsuaian ke atas penggunaan tanah.

WHAT?

Apakah itu Ketidaktepatan?

Pengiraan Oleh Pelajar Menunjukkan Hasil Pengiraannya Yang Langsung Tidak Sama Daripada Pengiraan Yang Sepatutnya Dalam Tugasan

Ketidaktepatan Pengiraan Oleh Pelajar (Kaedah Konvensional)



WHAT? *Apakah itu Ketidaktepatan?*

Ketidaktepatan Pengiraan Oleh Pelajar (Kaedah Konvensional)

Sekma Jawatan & Pemerkahan Bansavarah

Jawapan Daripada Pelajar

PENJELARASAN LAIN

Lokasi	10%	5%
SAIZ	-5%	-5%
PEGANGAN	0%	20%
BENTUK RUPA TANAH	10%	0%
GUNA TANAH	0%	0%
BENGITI	0%	0%
JUMLAH	15%	20%

ANALISIS TANAH (SEEKAP)

RM 2,369,000 km 2,999,700

PENILAIAN MENGIKUT GUNA TANAH SEMASA.

Nilai tanah : RM 2,369,000 x 20 ELLAR

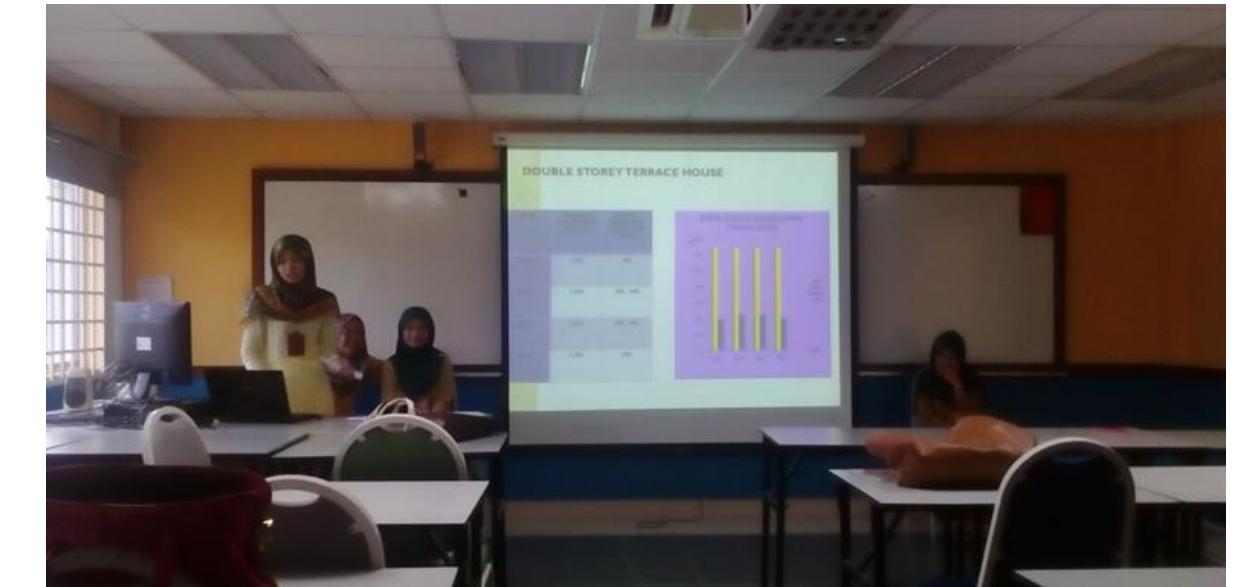
: RM 47,380,000

* PERBANDINGAN 1 DIAMBIL NILAI NYA SELEPAS PENJELARASAN
DIBUAT.

WHERE? ■

Di mana?

Bilik Kuliah Jabatan Pengurusan Hartanah



WHO? Siapa?



Para Pelajar Diploma Pengurusan Hartanah
(Subjek Penilaian & Perancangan Guna
Tanah Bagi Tujuan PnP)



WHEN?

Bila?

Sepanjang Semester Bagi Pelajar
Terutamanya Untuk Kerja Kursus & Tutorial

BHEA_JKA/CR01-08

UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA



COURSE INFORMATION

Confidential

Code : RES256
Course : Land Use Planning
Level : Diploma
Credit Unit/SLT : 2/ 80
Contact Hour : 43F2F/37NF2F
Part : 4
Course Status (Core/Non Core) : Core
Prerequisite : None

Course Outcomes
At the end of the course, students should be able to:

- CO1 Identify the organisational structures and agencies of town and country planning in Malaysia (C2, P3, A3).
- CO2 Comprehend the land use planning concepts (C2, P3, A3).
- CO3 Recognise the implications of development control in Malaysia (C2, P3, A3).
- CO4 Identify the current issues pertaining to land use planning (C2, P3, A3).

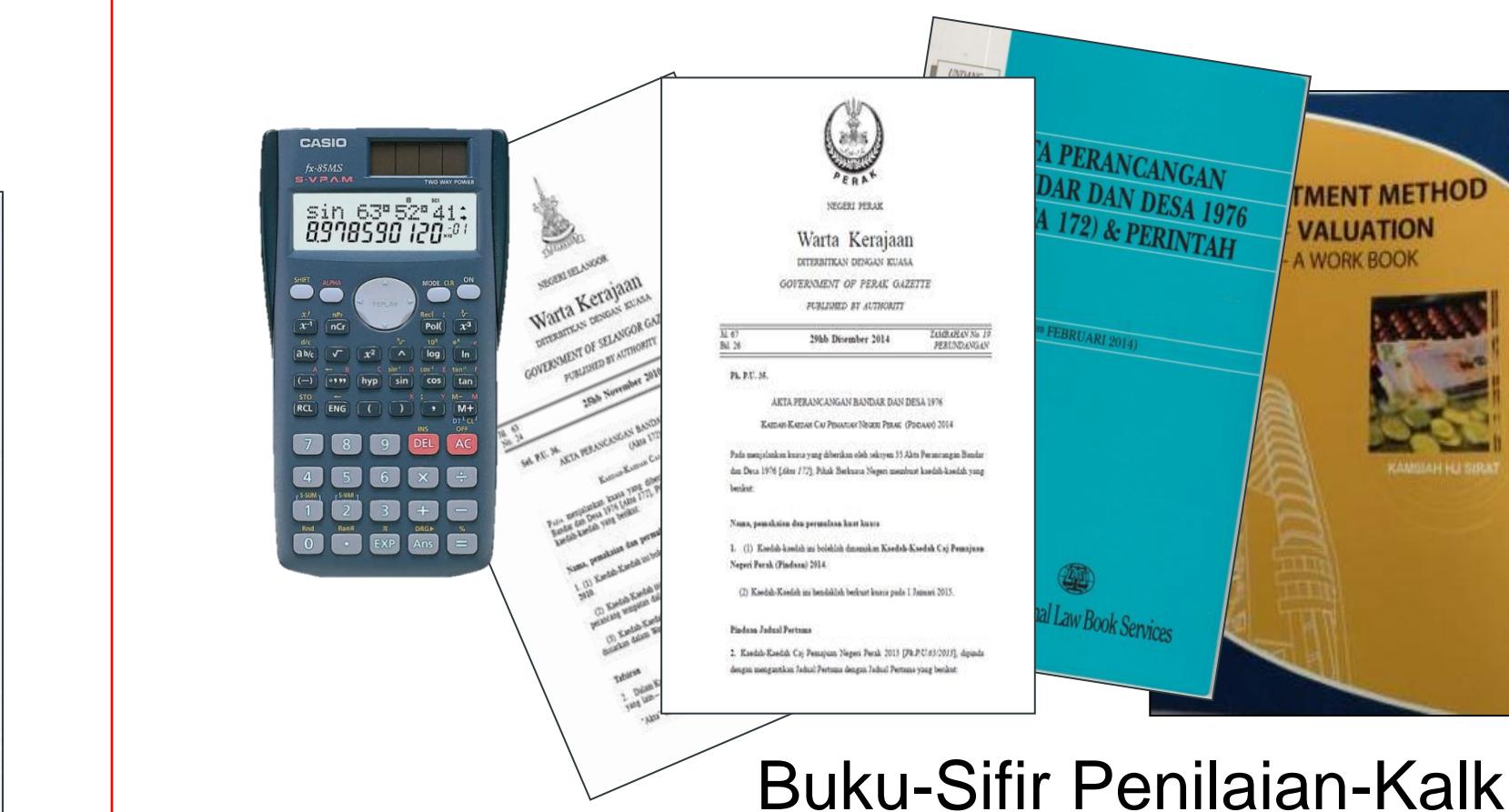
Course Description
This course provides students an understanding of the planning process.

Syllabus Content

1. Town and Country Planning Act 1976 (Act 172) - (CO1,CO2)
 - Introduction to land use planning
 - Planning organisation
 - History of the Act
 - Appeal Board
 - Federal Territory (Planning) Act 1982 (Act 267)
 - Development process - Development Proposal Report
2. Development control - (CO3,CO4)
 - Development plan
 - Planning permission
 - Zoning
 - Density control
 - Planning standards
 - Development charge
3. Regional Planning - (CO1,CO3,CO4)
 - Urban growth and regional problems
4. Site planning (modern site layout design) - (CO1,CO2,CO3)
 - Planning concept in site layout design
 - Principles of modern layout
 - Planning standards in site layout design
 - Factors to be considered before preparing a site layout design
 - Elements to be provided in designing site layout
5. Issues in land use planning - (CO3,CO4)
6. Government practice in land use planning - (CO1,CO2,CO3,CO4)

Faculty:	Architecture, Planning and Surveying	Year Commenced: 1969
Programme:	Diploma in Estate Management (AP115)	Year Revised: 2010
© Copyright Universiti Teknologi MARA		

98



**Buku-Sifir Penilaian-Kalkulator
Perlu Disediakan Oleh Pelajar**

**WHY?
Mengapa?**

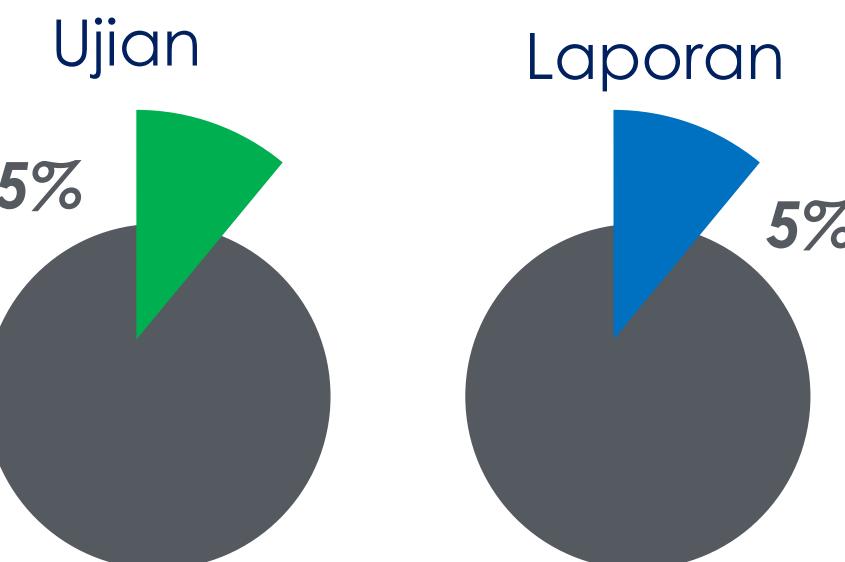
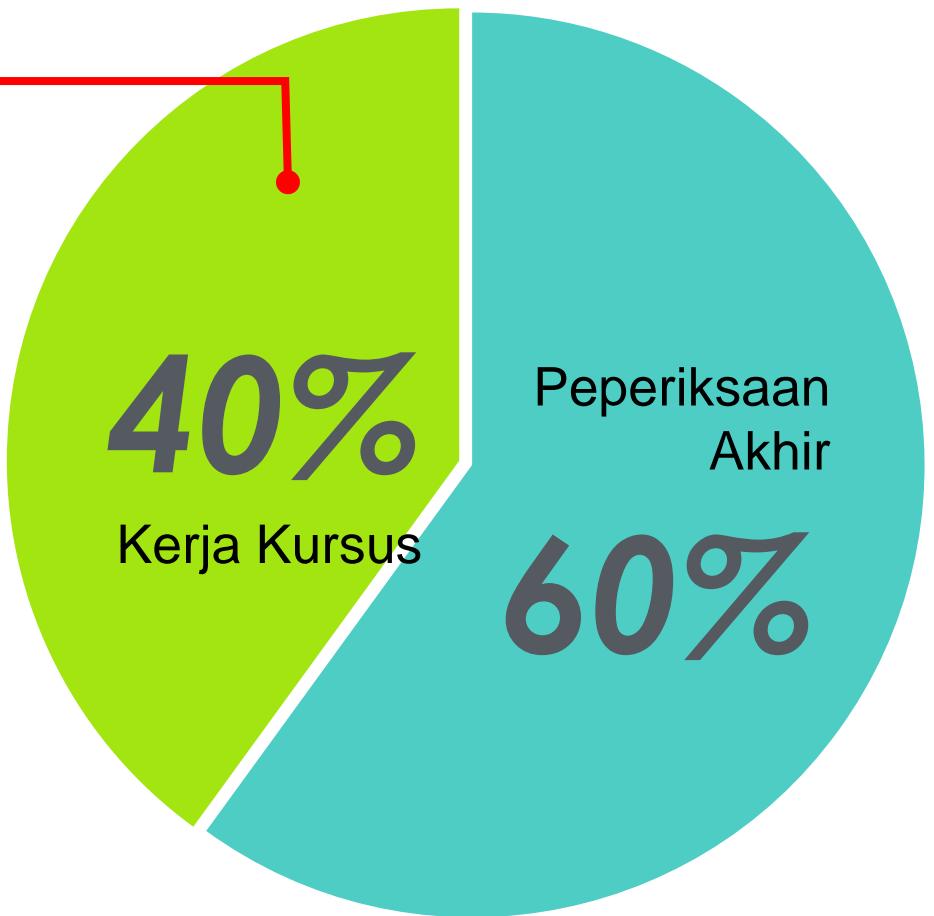
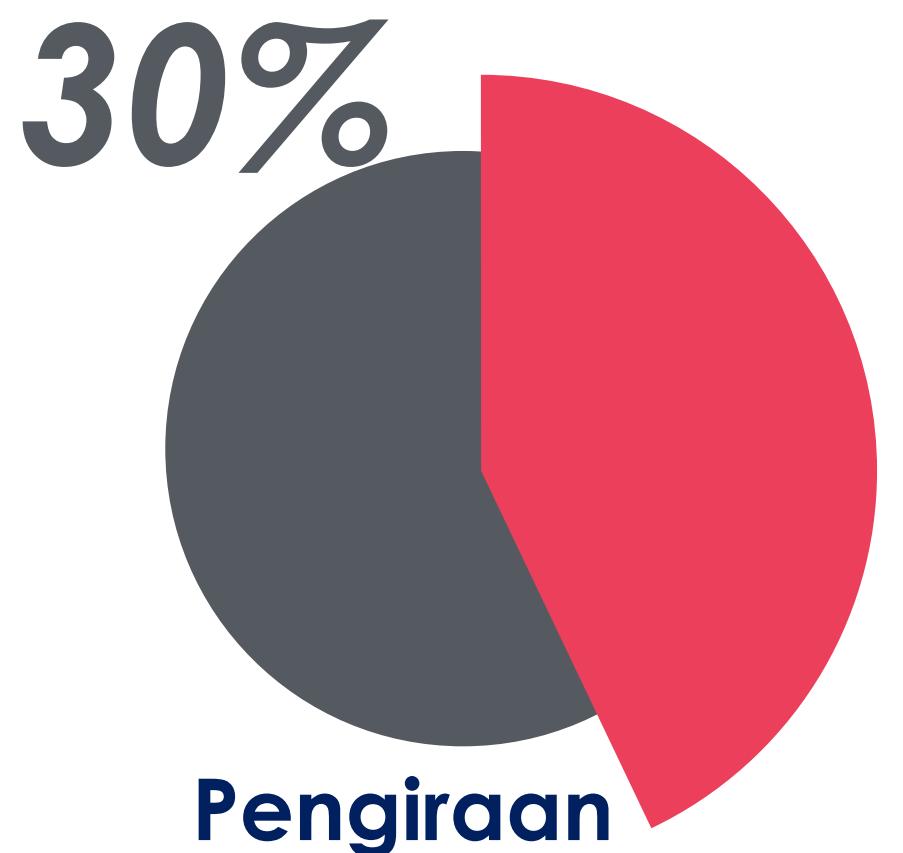
**Pengetahuan Pengiraan
Penilaian Caj Pemajuan Perlu
Kerana Terkandung Dalam
Silibus**


DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

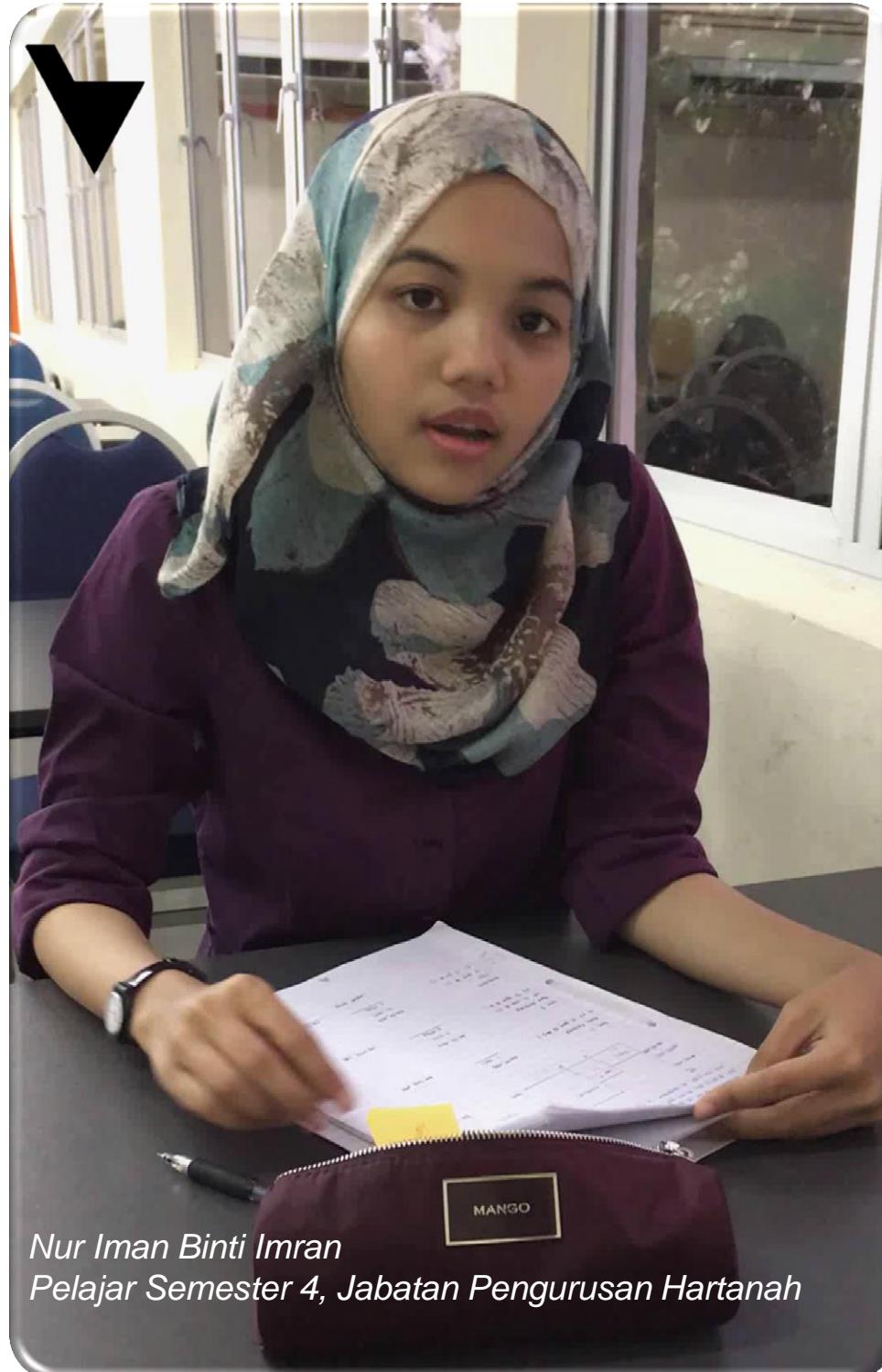


HOW? Bagaimana?

- Pelajar Tidak Mempunyai Pengetahuan Dalam Sistem Penilaian:
 - i) Kesilapan Di Dalam Sifir Asas Pengiraan
 - ii) Jalan Kerja Manual Sukar Dan Panjang



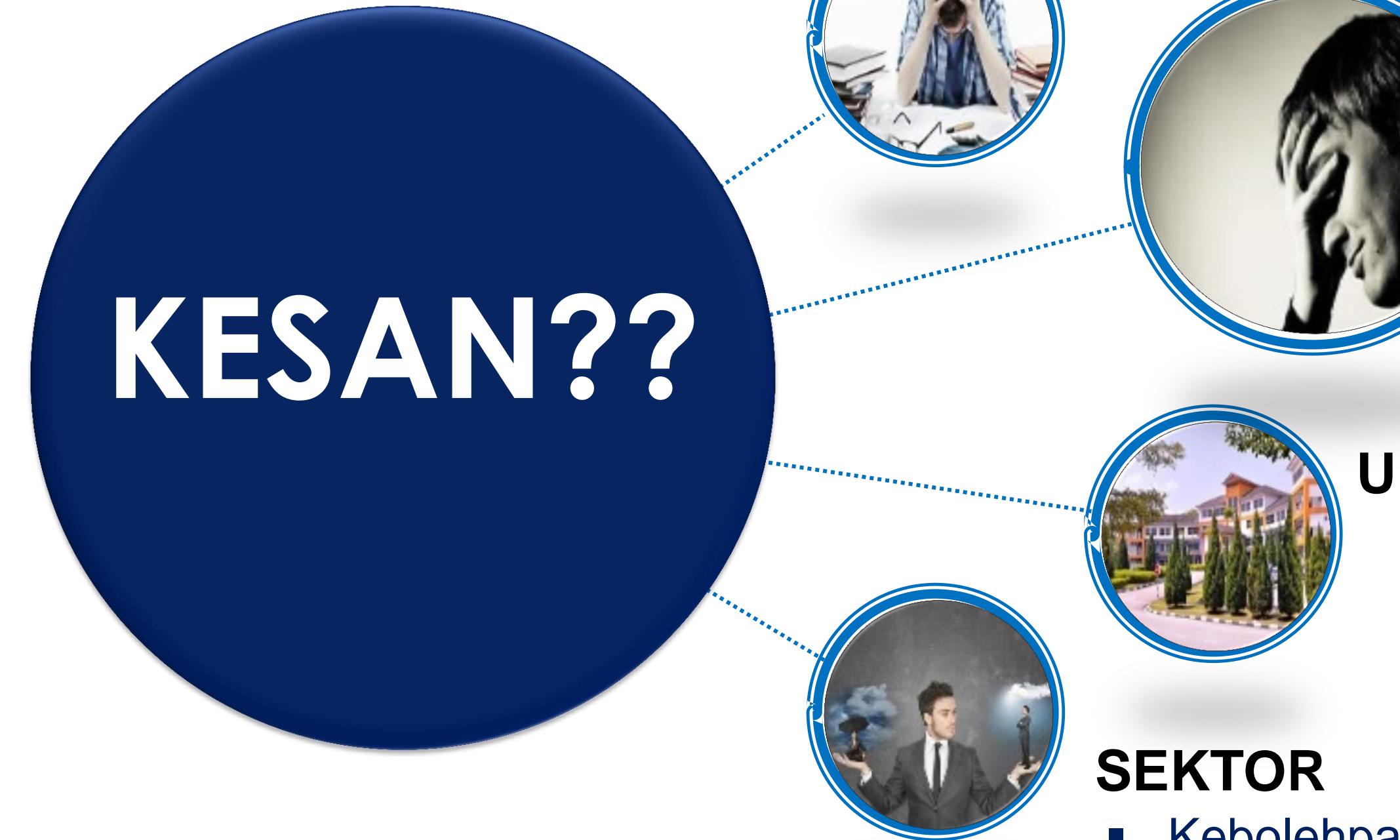
Latarbelakang Masalah



- Ketidaktepatan Semasa Membuat Pengiraan Penilaian
- Ambil Tempoh Masa Lama
- Kos Penggunaan Kertas Tinggi



Kesan Sekiranya Masalah Dibiarkan?



PELAJAR

- Gagal
- Tekanan Perasaan

PENSYARAH

- Key Performance Indicators (KPI)
- Sasaran Kerja Tahunan (SKT)
- Students' Feedback On-line (SUFO)

UNIVERSITI

- Graduate On Time (GOT)
- Kos

SEKTOR

- Kebolehpasaran

Analisa Data Kumpul

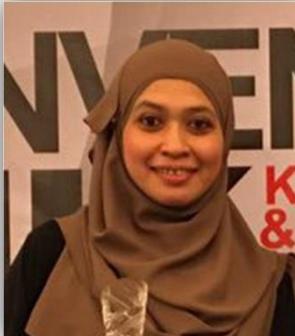
Kutipan Data Ketepatan Pengiraan (Sebelum Pelaksanaan Projek)

**ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER JUN - OKTOBER 2015)
KETEPATAN PENGIRAAN CAJ PEMAJUAN DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN
MANUAL**

Kumpulan	Bil. Pelajar	Hasil Pengiraan					Jumlah
		Sangat Tepat	Tepat	Kurang Tepat	Tidak Tepat	Sangat Tidak Tepat	
AAP1154A	29	3	2	7	8	9	29
AAP1154B	29	5	2	2	10	10	29
AAP1154C	30	5	2	4	8	11	30
AAP1154D	30	4	4	1	10	11	30
Jumlah	118	17	10	14	36	41	118



DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



**DATA
DIKUMPUL**

TARIKH

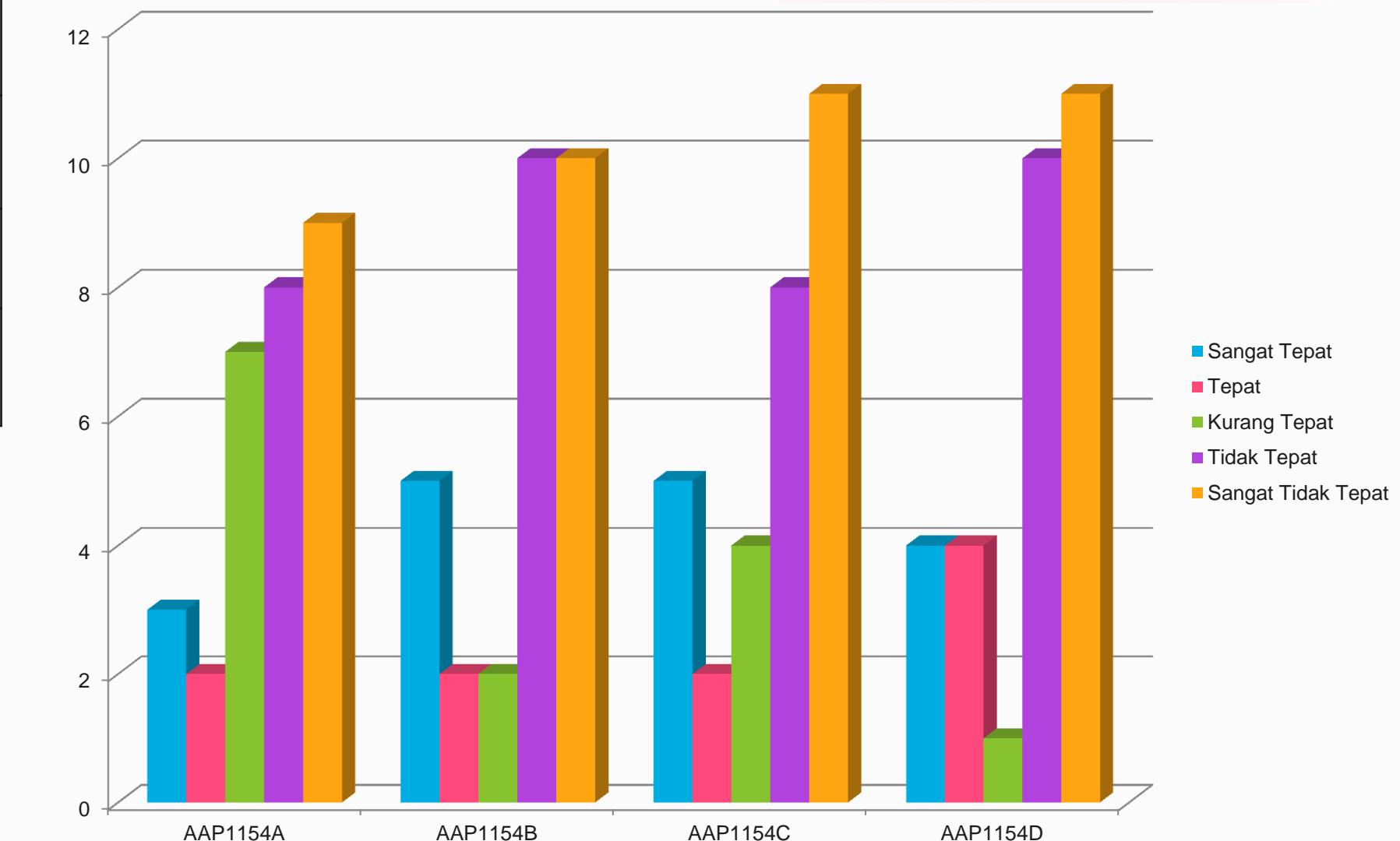
Mei 2016

SUMBER

PENSYARAH KURSUS AP115

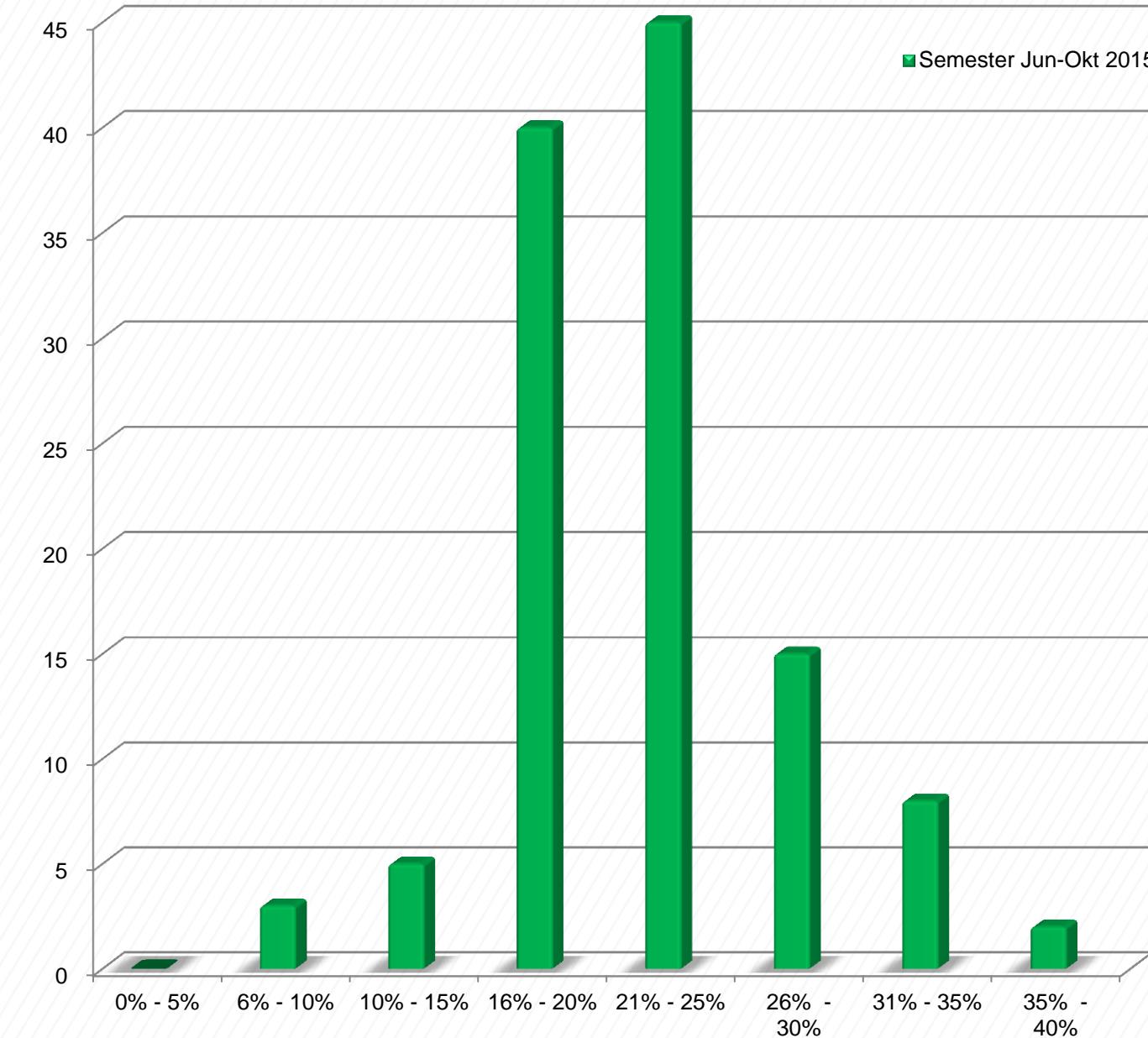
Peratusan pelajar yang menjawab dengan sangat tepat

14%



Kutipan Data Markah Tugasan (Sebelum Pelaksanaan Projek)

MARKAH KERJA KURSUS (40%) KOD RES256 (Semester Jun - Oktober 2015)	
Gred (%)	Semester Jun-Okt 2015
0% - 5%	0
6% - 10%	3
10% - 15%	5
16% - 20%	40
21% - 25%	45
26% - 30%	15
31% - 35%	8
35% - 40%	2
Jumlah	118



DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

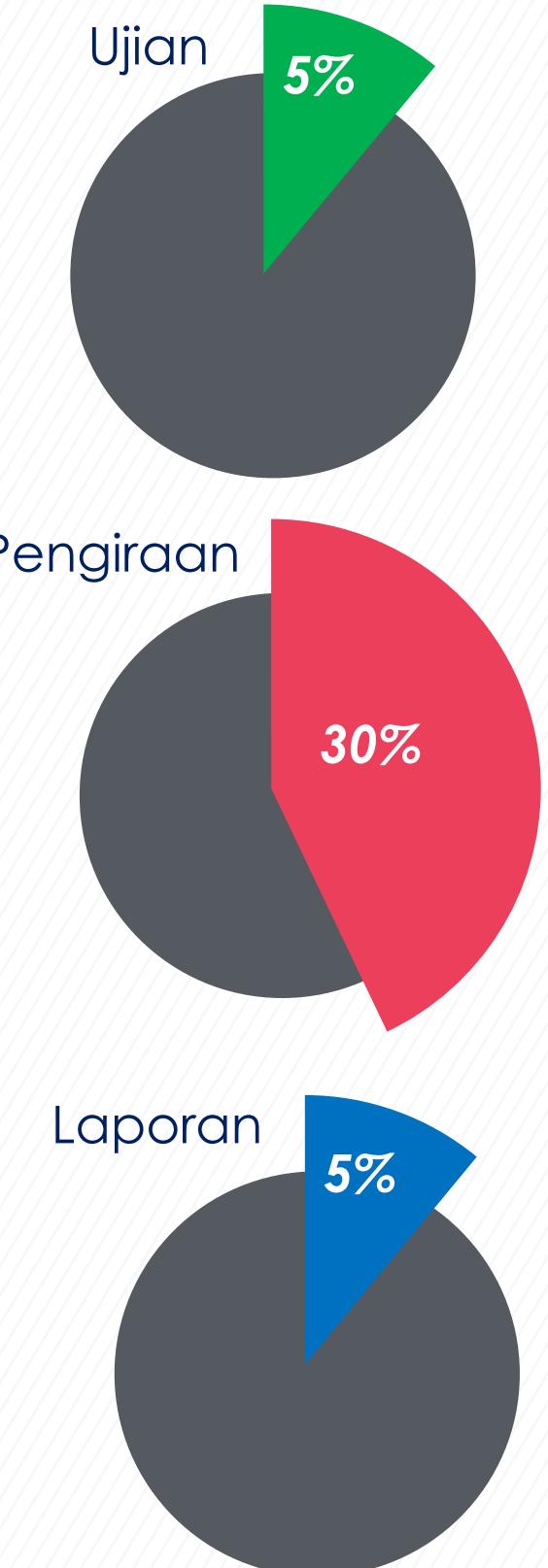
**DATA
DIKUMPUL**

TARIKH

SUMBER

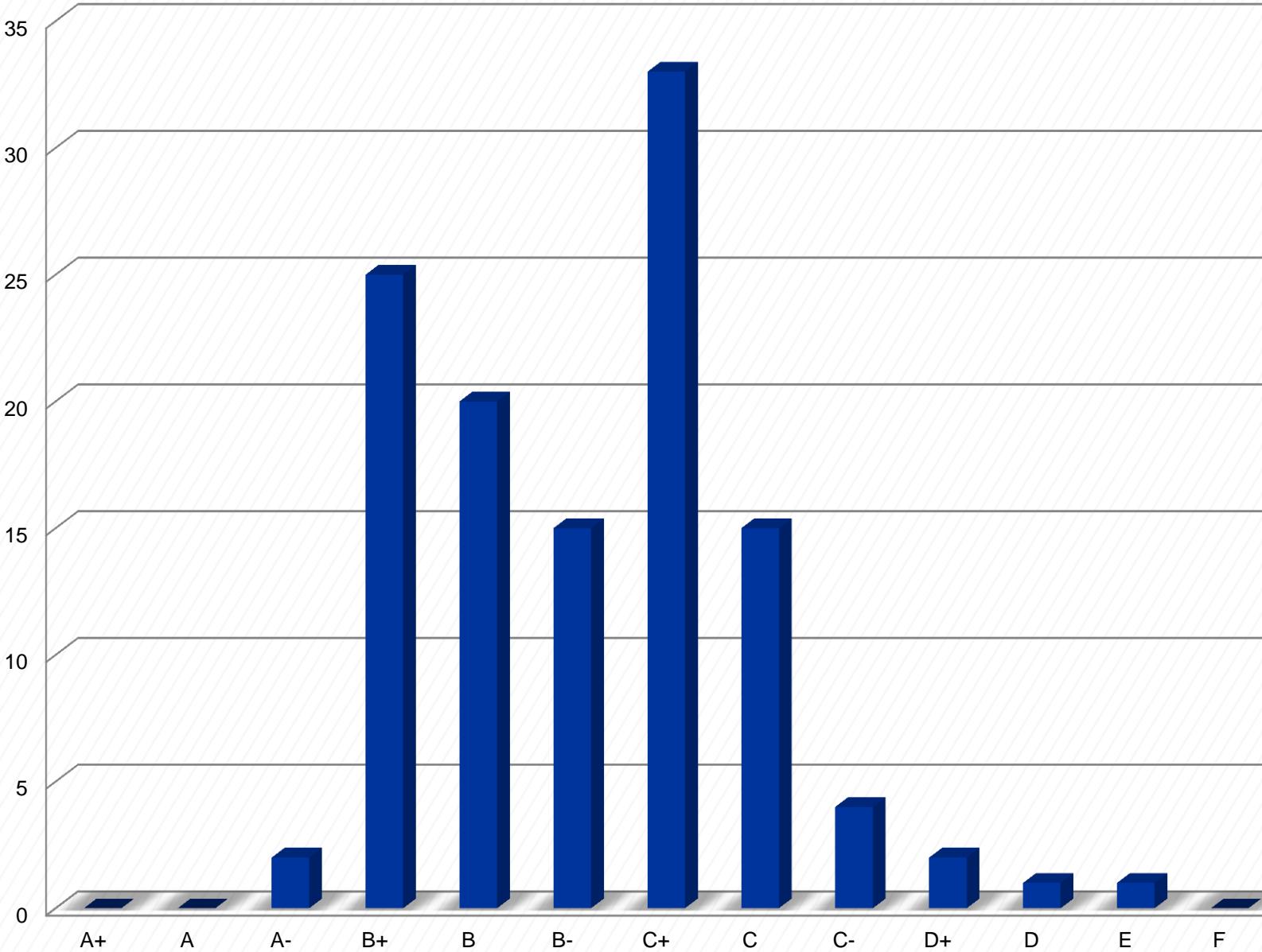
Mei 2016

PENSYARAH KURSUS AP115

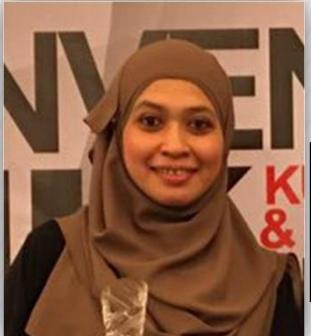


Kutipan Data Markah Penilaian Akhir Kursus (Sebelum Pelaksanaan Projek)

Semester Jun. 2015-Okttober 2015



DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



DATA
DIKUMPUL

TARIKH

SUMBER

Mei 2016

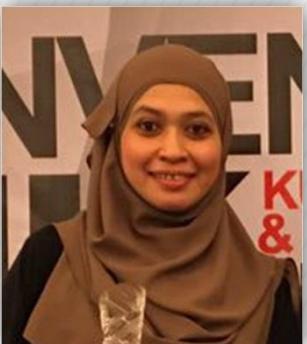
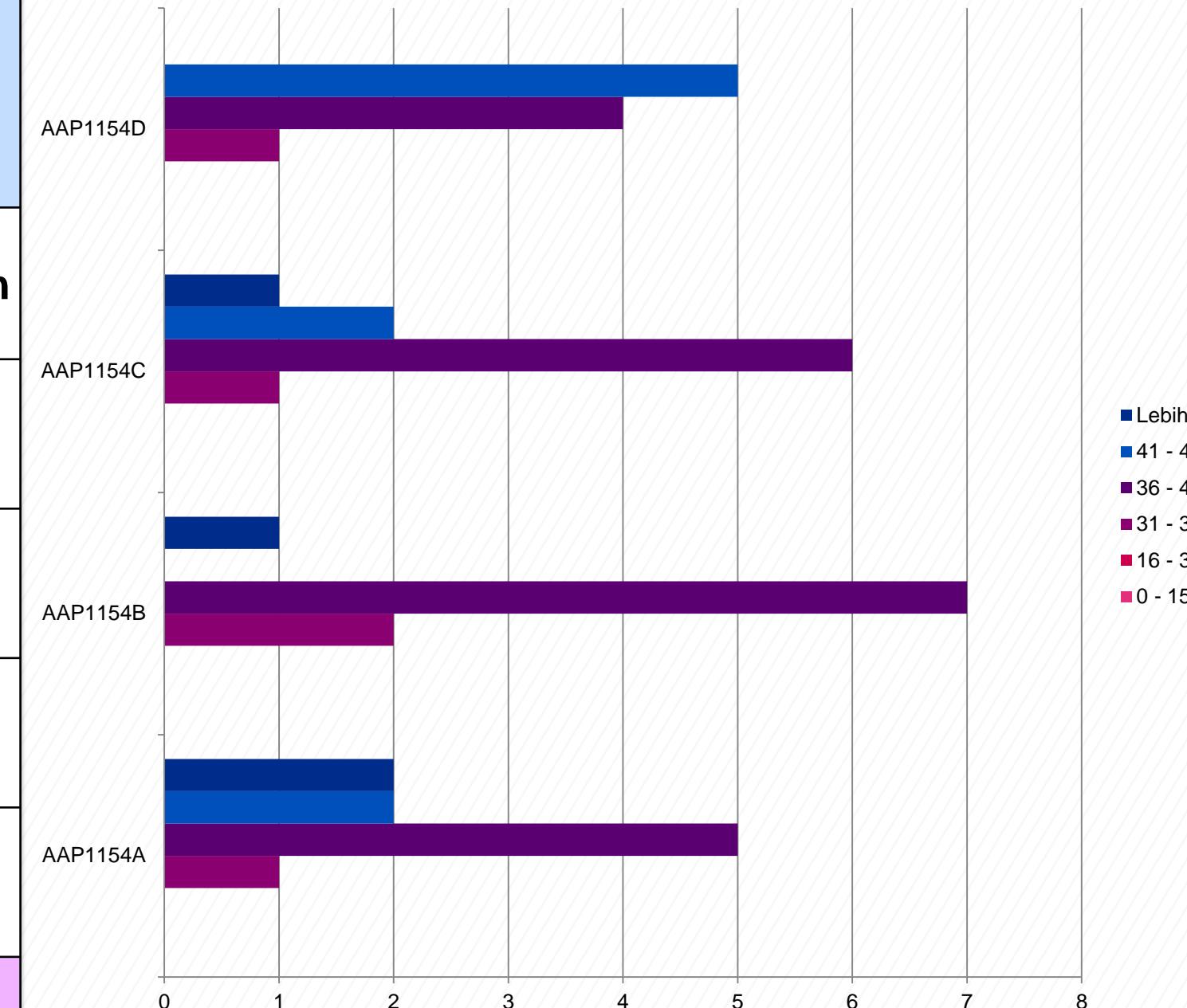
PENSYARAH KURSUS AP115

RES256 - PERANCANGAN GUNA TANAH PROGRAM DIPLOMA PENGURUSAN HARTANAH		
Semester Jun. 2015-Okttober 2015		
Gred	Bil	%
A+	0	0.00%
A	0	0.00%
A-	2	1.69%
B+	25	21.19%
B	20	16.95%
B-	15	12.71%
C+	33	27.97%
C	15	12.71%
C-	4	3.39%
D+	2	1.69%
D	1	0.85%
E	1	0.85%
F	0	0.00%
Jumlah	118	100.00%

Kutipan Data Masa (Sebelum Pelaksanaan Projek)

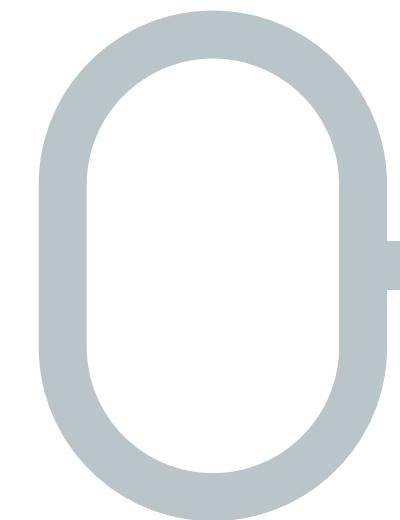
ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER JUN - OKTOBER 2015)

Kumpulan	Bil. Pelajar	Sampel	Masa Pengiraan (tempoh dalam minit)						Jumlah
			0 - 15	16 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	Lebih 45	
AAP1154A	29	10	0	0	1	5	2	2	10
AAP1154B	29	10	0	0	2	7	0	1	10
AAP1154C	30	10	0	0	1	6	2	1	10
AAP1154D	30	10	0	0	1	4	5	0	10
Jumlah	118	40	0	0	22	9	4	4	40



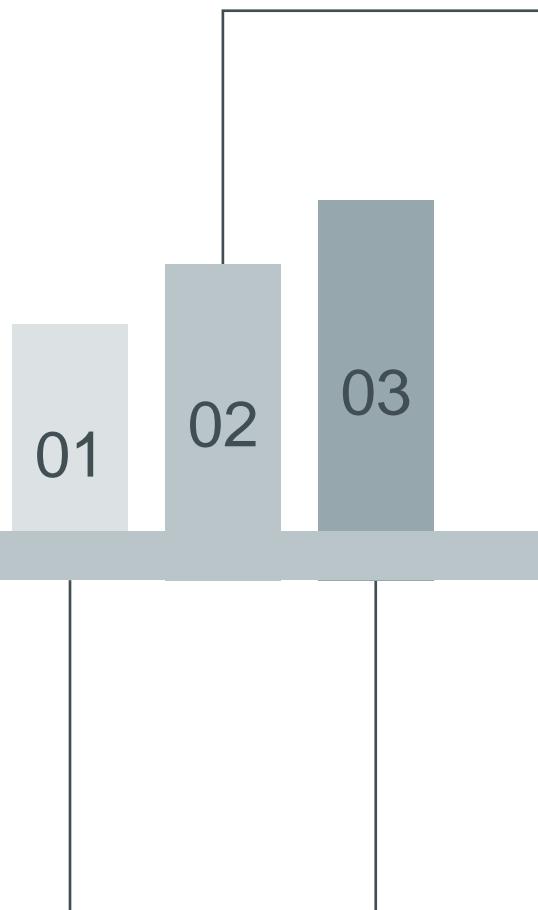
DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

3 Objektif Projek



Objektif 1

Markah Kerja Kursus Pelajar Dapat Dipertingkatkan



Objektif 2

Penjimatan Masa Menjawab Soalan

Objektif 3

Penjimatan Kos

Kajian Perbandingan



Prof Madya Dr Azlina Md Yassin
Ketua Kluster Penyelidikan
Pengurusan Harta Tanah
 Universiti Tun Hussien Onn Malaysia
 Telefon : +607-453 3855/3921
 Kaedah: Konvensional



Siti Rahayu Binti Zakaria
Pensyarah Kanan
Pengurusan Harta Tanah
 Kolej Universiti Tunku Abdul Rahman
 Telefon : 03-4145 0100/23
 Kaedah: Konvensional



Sharuzaman Mohd Salleh (Sr)
Pensyarah Kanan
Jabatan Pengurusan Harta Tanah
 Universiti Teknologi MARA Shah Alam
 Telefon : +603-5544 4222
 Kaedah: Konvensional



Dr. Kamalahasan A/L Achu (Sr)
Pensyarah Kanan
Pengurusan Harta Tanah
 Universiti Teknologi Malaysia
 Telefon : +6075530848
 Kaedah: Konvensional

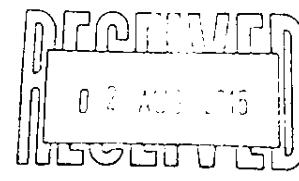


Assoc. Prof. Dr. Noor Rosly Bin Hanif (Sr)
Pengurusan Harta Tanah
 Universiti Malaya
 Telefon : +603-79675372
 Kaedah: Konvensional



Surat Kami: JPHT/100-2015
Tarikh : 1 Ogos 2015

Dr. Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak
Pensyarah Kanan
Jabatan Pengurusan Hartanah
Fakulti Senibina, Perancangan dan Ukur
UiTM Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar



Tuan,

CADANGAN PENYELESAIAN PROSES KERJA PENILAIAN "CAJ PEMAJUAN" UNTUK KEGUNAAN AKADEMIK

Perkara di atas adalah dirujuk dengan segala hormatnya.

1. Merujuk kepada hasil perbincangan dalam Mesyuarat Keputusan Peperiksaan Bil. 2/2014 Jabatan Pengurusan Hartanah bertarikh 31 Julai 2014, pihak Jabatan Pengurusan Hartanah telah meluluskan keputusan untuk mencadangkan penciptaan inovasi pengajaran dan pembelajaran bagi menambah baik kemahiran dan seterusnya dapat mempertingkatkan lagi gred pelajar-pelajar Diploma Pengurusan Hartanah yang mengambil kod kursus RES256 – Land Use Planning.
2. Untuk tujuan itu, Resource Person bagi kod RES256 bersetuju untuk meminta Dr Mohd Hasrol Haffiz Bin Aliasak untuk mencari kaedah pendekatan penilaian yang terbaik yang boleh diaplikasi dalam pengiraan penilaian Caj Pemajuan untuk merupakan sebahagian daripada kandungan topik dalam kursus tersebut.
3. Adalah diharapkan agar hasil inovasi ini dapat dimanfaatkan oleh pelajar-pelajar Diploma Pengurusan Hartanah UiTM Cawangan Perak dan seterusnya dapat diperkembangkan kepada pihak industri dalam meningkatkan kecekapan jununjulai dalam proses kerja-kerja penilaian Caj Pemajuan yang mula mendapat tempat dalam perlaksanaan tugas pihak berkuasa tempatan di Semenanjung Malaysia.

Harap maklum dan terima kasih.

Yang benar,

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Sk. Ketua Koordinator Fakulti FSPU
Fail Jabatan

Sasaran Projek

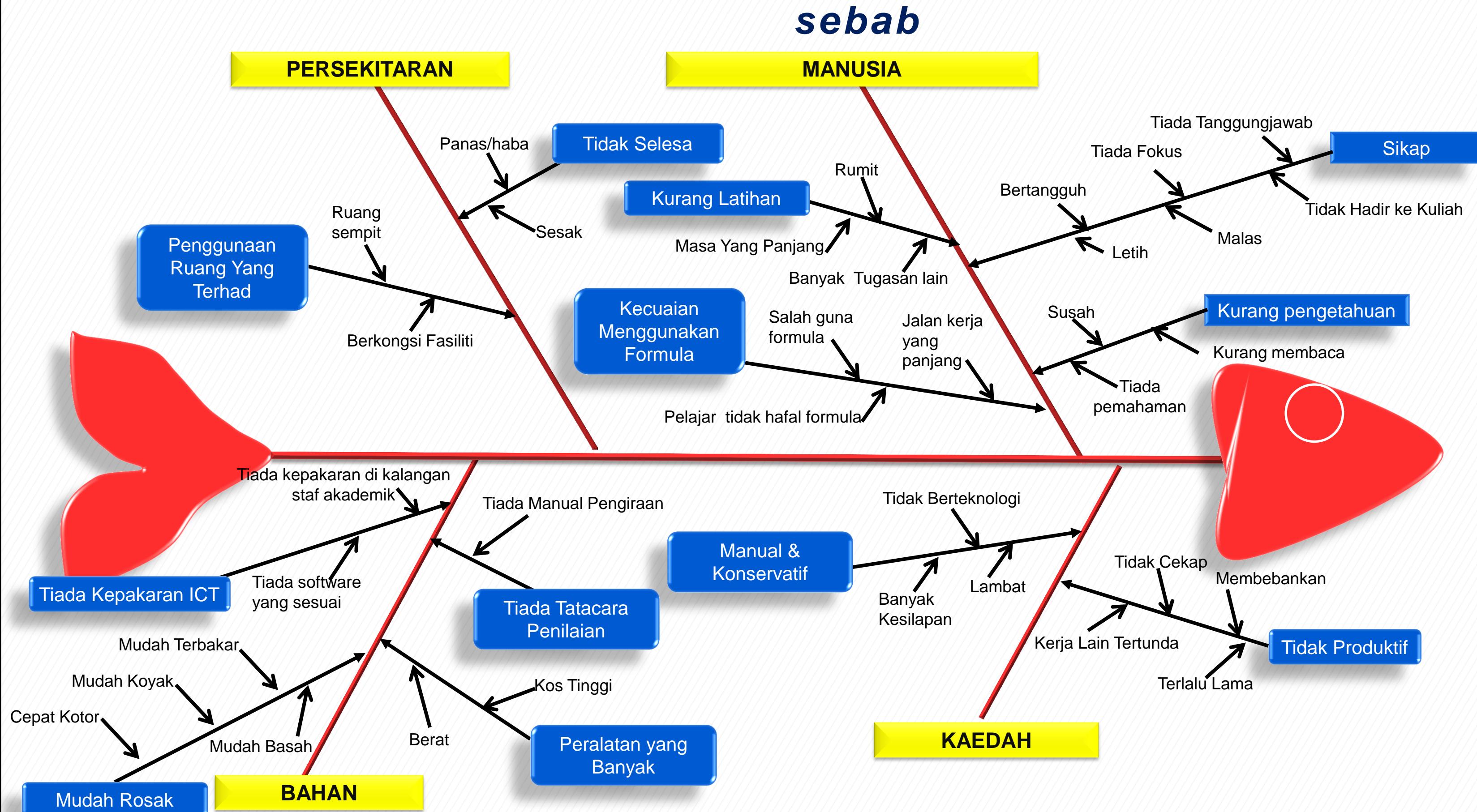
Pelajar Mencapai 100 Peratus Ketepatan
Pengiraan Penilaian Caj Pemajuan
Dalam Tugasan

14%



Analisa Peluang Penambahbaikan

Analisa Rajah Sebab Akibat 1



akibat

Penilaian Caj Pemajuam

Verifikasi Punca Masalah (Faktor Persekutaran)

Punca	Rumusan	Sumber	Keputusan	
			Diterima	Ditolak
1) Penggunaan Ruang Yang Terhad	<ul style="list-style-type: none"> • Jumlah Ruang Yang Diperuntukkan Tidak Sesuai Dengan Jumlah Pelajar. • Ruang Yang Terhad (3 Pelajar Perlu Berkongsi 2 Meja) 	Pemerhatian		✗
2) Tidak Selesa	<ul style="list-style-type: none"> • Persekutaran Yang Tidak Kondusif. • Semasa Membuat Penilaian, Terlalu Banyak Kertas Digunakan. • Suhu Di Dalam Bilik Kuliah Yang Panas Sering Mengganggu Konsentrasi Pelajar. 	Pemerhatian/ Temubual		✗

Verifikasi Punca Masalah (Faktor Manusia)

Punca	Rumusan	Sumber	Keputusan	
			Diterima	Ditolak
1) Kecuaian Menggunakan Formula	<ul style="list-style-type: none"> • Jalan Pengiraan Penilaian Yang Agak Panjang. • Pelajar Tidak Menghafal Formula. • Pelajar Tidak Menggunakan Formula Yang Betul • Pelajar Tidak Tahu Relevansi Penggunaan Formula 	Pemerhatian/Temubual		
2) Kurang Pengetahuan	<ul style="list-style-type: none"> • Pelajar Tidak Memahami Maksud Setiap Formula . • Pelajar Kurang Membaca Tentang Konsep Pengiraan. • Pelajar Merasakan Sukar Terhadap Pengiraan. 	Pemerhatian/Temubual		
3) Kurang Latihan	<ul style="list-style-type: none"> • Pelajar Merasakan Penilaian Memerlukan Masa Yang Agak Panjang. • Pelajar Mempunyai Banyak Tugasan. • Jalan Kerja Yang Rumit. • Kesuntukan Masa Untuk Menyiapkan Latihan. 	Pemerhatian/Temubual		
4) Sikap	<ul style="list-style-type: none"> • Pelajar Suka Menangguh Kerja. • Pelajar Kurang Fokus. • Jadual Waktu Yang Penuh. • Pelajar Membuat Penilaian Mengikut Emosi (Malas, Rajin, Bosan) • Pelajar Tidak Hadir Ke Kuliah. • Sikap Tidak Bertanggungjawab Pelajar Dalam Pembelajaran Sendiri. • Sikap Pelajar Yang Sambil Lewa. 	Pemerhatian		

Verifikasi Punca Masalah (Faktor Kaedah)

Punca	Rumusan	Sumber	Keputusan	
			Diterima	Ditolak
1) Manual & Konservatif	<ul style="list-style-type: none"> • Secara Manual Dan Banyak Kesilapan. • Masa Penilaian Yang Panjang • Kerja Penilaian Yang Tidak Menggunakan Teknologi. • Pelajar Mengambil Masa Yang Lama 	Pemerhatian		
2) Tidak Produktif	<ul style="list-style-type: none"> • Kerja Menjadi Lembap • Kerja-kerja Lain Terbatas. • Masa Yang Diambil Terlalu Lama. • Membuang Masa Dan Membebankan. 	Pemerhatian		

Verifikasi Punca Masalah (Faktor Bahar)

Punca	Rumusan	Sumber	Keputusan	
			Diterima	Ditolak
1) Penggunaan Peralatan Yang Banyak	<ul style="list-style-type: none"> Pelajar Perlu Membawa Buku Sifir Perry's Table Yang Tebal, Kalkulator Dan Kertas Yang Banyak Semasa Membuat Pengiraan Penilaian. Kos Setiap Peralatan Yang Digunakan Tinggi. 	Pemerhatian		
2) Tiada Kepakaran ICT	<ul style="list-style-type: none"> Disebabkan Tiada Evolusi Didalam Sistem ICT Maka Tiada Aplikasi Yang Boleh Digunakan. Kekurangan Kepakaran ICT. 	Pemerhatian		
3) Tiada Tatacara Pengiraan Didalam Penilaian	<ul style="list-style-type: none"> Tidak Mempunyai Manual Proses Pengiraan Penilaian. Pelajar Perlu Menghafal Dan Memahami Setiap Langkah Pengiraan. 	Temubual		
4) Mudah Rosak	<ul style="list-style-type: none"> Kotor Dan Mudah Bertukar Warna. Mudah Terkoyak Dan Tidak Tahan Lama. Mudah Terbakar. Mudah Basah. 	Pemerhatian		

Analisa Punca-punca Masalah 2 (Why Why Analisis)

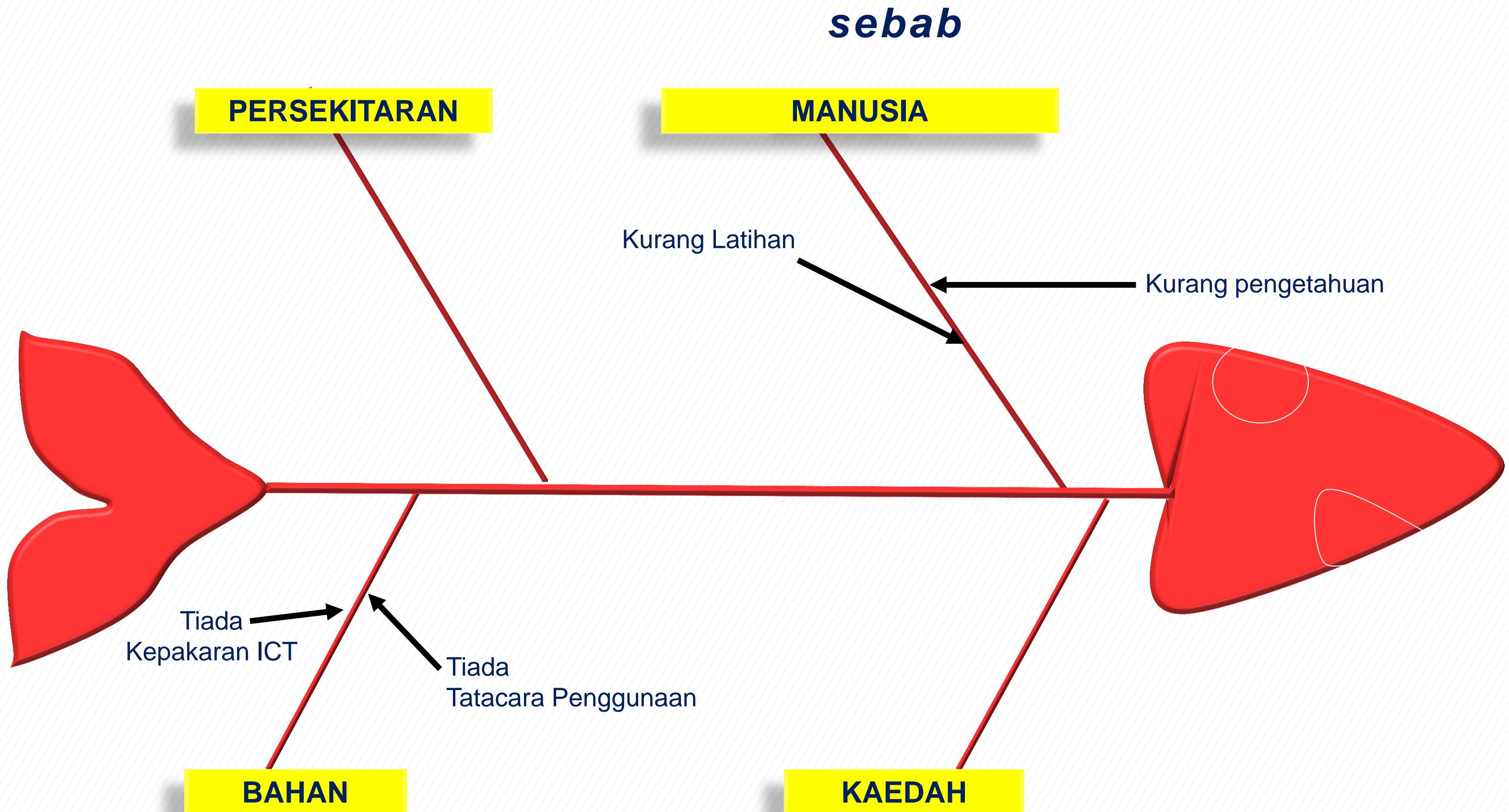
Fenomena	Why Why Analisis				
What	Why → Why → Why → Why → Why				
Ketidaktepatan Pelajar Dalam Pemajuan Penilaian Caj Pemajuan	Persekitaran	Penggunaan Ruang yang Terhad	Tidak dapat menampung fasiliti	Jumlah Pelajar yang ramai	
		Tidak Selesa	Pelajar terpaksa menghimpit sesama sendiri	Suhu bilik yang panas	
	Manusia	Kecuaian Menggunakan Formula	Terlalu banyak formula digunakan	Jalankerja yang panjang	
			Tidak menghafal formula	Jalankerja yang rumit	
		Kurang Pengetahuan	Kurang membaca	Masa yang terhad	
	Kurang Latihan		Kurang pemahaman terma penilaian	Tidak fokus semasa kelas	
			Kesuntukan masa	Tugasan dan latihan yang banyak	
			Pelajar cepat berputus asa dalam penilaian	Jalankerja yang rumit	
	Sikap	Tidak bertanggungjawab	Tidak bermotivasi/lelah/putus asa	Kurang memahami konsep pelaburan	
		Tidak hadir ke kuliah	Malas/sakit	Malas	
				Beban kerja yang berlebihan	

Fenomena	Why Why Analisis				
What	Why → Why → Why → Why → Why				
Ketidaktepatan Pelajar Dalam Pemajuan Penilaian Caj Pemajuan	Kaedah	Manual & Konservatif	Ketinggalan	Lambat	Tidak berteknologi
		Tidak produktif	Tiada sistematik	Kekeliruan di dalam penggunaan formula	Jalankerja yang rumit
	Bahan	Data banyak	Kerja banyak	Buang masa	
		Penggunaan peralatan yang banyak	Terlalu bergantung pada Buku sifar dan kalkulator	Kerja tiada menggunakan komputer	Lembap
		Ketinggalan	Lambat	Tidak berteknologi	
	Tiada kepakaran ICT	Kekurangan staf	Kekurang kemahiran	Kos yang Tinggi	
		Tiada evolusi di dalam aplikasi penilaian	Tiada permintaan		
		Tiada tatacara pengiraan didalam penilaian	Tiada manual	Kurang penyeragaman	Pandangan penilai yang bersifat subjektif
	Mudah Rosak	Mudah basah	Fail dan kertas	Tidak bermutu	
		Mudah terkoyak			
		Mudah terbakar			
		Tidak tahan lama			

Analisa Punca-punca Masalah 3 (Kaedah SMART)

Punca	Kaedah SMART					Keputusan	
	Specific (Khusus)	Measurable (Boleh Diukur)	Achievable (Boleh Dicapai)	Reliable (Boleh Diharap)	Timely (Tepat Pada Masa)	Diterima	Ditolak
MANUSIA							
1) Kurang Pengetahuan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2) Kurang Latihan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3) Sikap	✓	✗	✓	✓	✗		✗
Bahan							
1) Penggunaan peralatan yang banyak	✓	✓	✓	✓	✗		✗
2) Tiada kepakaran ICT	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3) Tiada tatacara pengiraan didalam penilaian	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4) Mudah Rosak	✓	✗	✓	✓	✓		✗
KAEDAH							
1) Manual & Konservatif	✓	✓	✓	✓	✗		✗
3) Tidak Produktif	✓	✓	✓	✓	✗		✗

Rajah Sebab Akibat 2



akibat

Ketidaktepatan Pelajar Dalam Pengiraan
Penilaian Caj Pemajuan

Analisa Punca Masalah Paling Mungkin

Punca Paling Mungkin	Analisa Kaedah 5W				Akibat
Kurang Pengetahuan	WHAT	Skop Penilaian Yang Luas			 PUNCA DITERIMA
	WHY	Berlakunya Kekeliruan Di Dalam Penggunaan Formula			
	WHERE	Di Bilik Kuliah Bagi Semua Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah, Diploma Pengurusan Hartanah			
	WHEN	Sepanjang Semester			
	WHO	Pelajar AP115			

Punca Paling Mungkin	Analisa Kaedah 5W				Akibat
Kurang Latihan	WHAT	Pelajar Kurang Membuat Latihan Bersama Pensyarah			 PUNCA DITERIMA
	WHY	Masa Yang Terhad Untuk Menjawab Soalan Dengan Jadual Kuliah Yang Padat			
	WHERE	Di Bilik Kuliah Bagi Semua Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah, Diploma Pengurusan Hartanah			
	WHEN	Sepanjang Semester			
	WHO	Pelajar AP115			

Analisa Punca Masalah Paling Mungkin

Punca Paling Mungkin	Analisa Kaedah 5W			Akibat
Tiada Kepakaran ICT	WHAT	Tiada Evolusi Di Dalam Sistem ICT Bagi Membuat Pengiraan Untuk Penilaian Dan Kekurangan Kepakaran ICT		 PUNCA DITERIMA
	WHY	Kekurangan Staf Yang Berkemahiran Di Dalam ICT		
	WHERE	Di Bilik Kuliah Bagi Semua Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah, Diploma Pengurusan Hartanah		
	WHEN	Sepanjang Semester		
	WHO	Pelajar AP115		

Punca Paling Mungkin	Analisa Kaedah 5W			Akibat
Tatacara Pengiraan Penilaian Yang Kurang Effisen	WHAT	Pengiraan Penilaian Secara Konvensional Memerlukan Jalan Kerja Yang Panjang Dan Masa Yang Lama Dan Berpotensi Berlakunya Kesilapan.		 PUNCA DITERIMA
	WHY	Tiada Tatacara/Manual Yang Lengkap		
	WHERE	Kelas Bagi Semua Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah, Diploma Pengurusan Hartanah		
	WHEN	Sepanjang Semester		
	WHO	Pelajar AP115		

Rumusan Punca Masalah Paling Mungkin Berdasarkan Undian.

Faktor	Punca Utama	Ulasan	Jumlah
MANUSIA	Kurang Latihan	Pelajar Memerlukan Masa Dan Latihan Yang Banyak Untuk Menjawab Soalan	3
	Kurang Pengetahuan	Masa Yang Panjang Diperlukan Untuk Memastikan Pelajar Dapat Memahami Intipati Ilmu Penilaian	2
BAHAN	Tiada Kepakaran ICT	Perlukan Dana Yang Banyak Dan Masa Yang Panjang Untuk Melatih Seseorang Bagi Mendapatkan Kepakaran ICT	4
	Tiada Tatacara Penggunaan Yang Lengkap	Boleh Mewujudkan Tatacara Atau Manual Penggunaan Aplikasi Pengiraan Penilaian Yang Sediada Dengan Lebih Jelas Dan Mudah	6

Cadangan Penyelesaian

	Punca Paling Mungkin							
	Kurang Latihan		Kurang Pengetahuan		Kurang Kepakaran ICT		Tiada Tatacara Penggunaan	
Cadangan Penyelesaian	Beri Lebihan Latihan	Buat Kelas Tambahan.	Uji Pelajar Dengan Ujian/Kuiz Di Dalam Kelas	Buat Lawatan Sambil Belajar	Mewujudkan Aplikasi Bagi Tugasan Pelajar Dihantar Di Dalam Bentuk Soft Copy – I Learn	Adakan Kelas ICT	Sediakan Pengiraan Yang Lebih Mudah	Beri Kad Formula
Kebaikan	Beri Pelbagai Jenis Soalan	Dapat Pendedahan Yang Lebih Semasa PNP	Pelajar Sentiasa Bersedia	Pelajar Diberi Pengetahuan Lebih Tentang Kursus	Tugasan Penilaian Menjadi Lebih Sistematik Dan Efisyen. Meningkatkan Kemahiran Pelajar	Pelajar Diberi Pendedahan Tentang Penggunaan ICT	Jalan Kerja Mudah Kesilapan Dapat Dikurangkan	Ringan Dan Mudah
Keburukan	Pelajar Dibebani Dengan Latihan Pelajar Kurang Beri Perhatian Kursus Lain	Jadual Pensyarah Dan Pelajar Yang Penuh Ketiadaan Ruang	Pelajar Tertekan Pelajar Kurang Beri Perhatian Pada Kursus Lain	Masa Yang Terhad Melibatkan Kos Yang Sangat Tinggi	Perlu Peralatan Seperti Komputer Dan Telefon Bimbit	Tiada Kursus ICT Di Dalam Silibus Kekurangan Komputer	Perlu Memahami Proses Dalam Penilaian	Kehilangan Kad Formula Pelajar Kebergantungan Sepenuhnya Ke atas Kad Formula
Keputusan								

Rajah Pokok Cadangan Penyelesaian

**Ketidaktepatan Pelajar
Dalam Pengiraan
Penilaian Caj Pemajuhan**



PUNCA MASALAH

Kurang Kepakaran ICT

Tiada Tatacara
Penggunaan

CADANGAN PENYELESAIAN

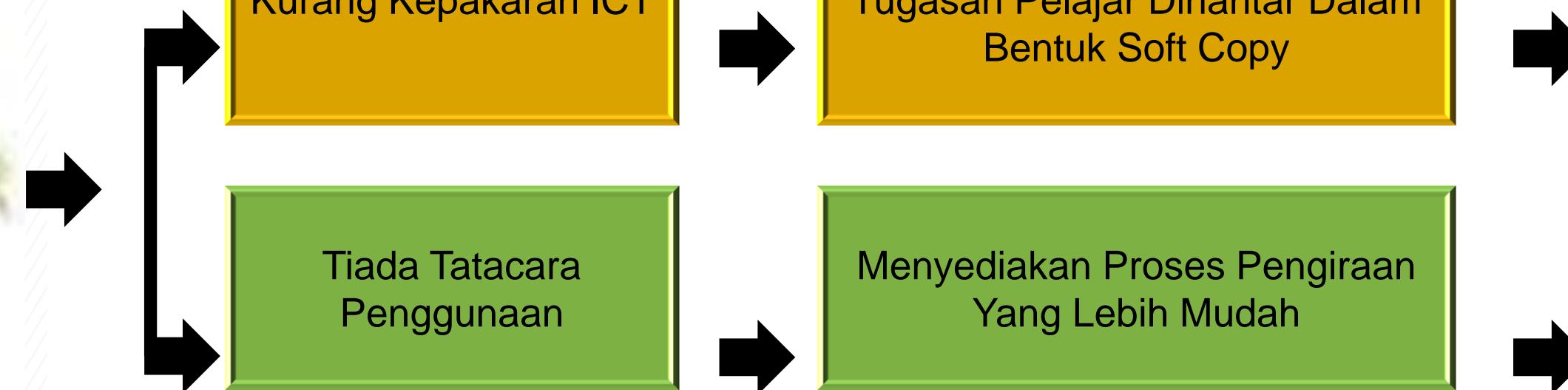
Mewujudkan Aplikasi Bagi
Tugasan Pelajar Dihantar Dalam
Bentuk Soft Copy

Menyediakan Proses Pengiraan
Yang Lebih Mudah

TINDAKAN

Arahan Diperincikan Di
Dalam Sistem i-learn

Template Tatacara
Penggunaan Disediakan



Cadangan Kreatif, Inovatif & Pelaksanaan

Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK)
Universiti Teknologi MARA
Borang Permohonan Kelulusan Projek KIK



UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

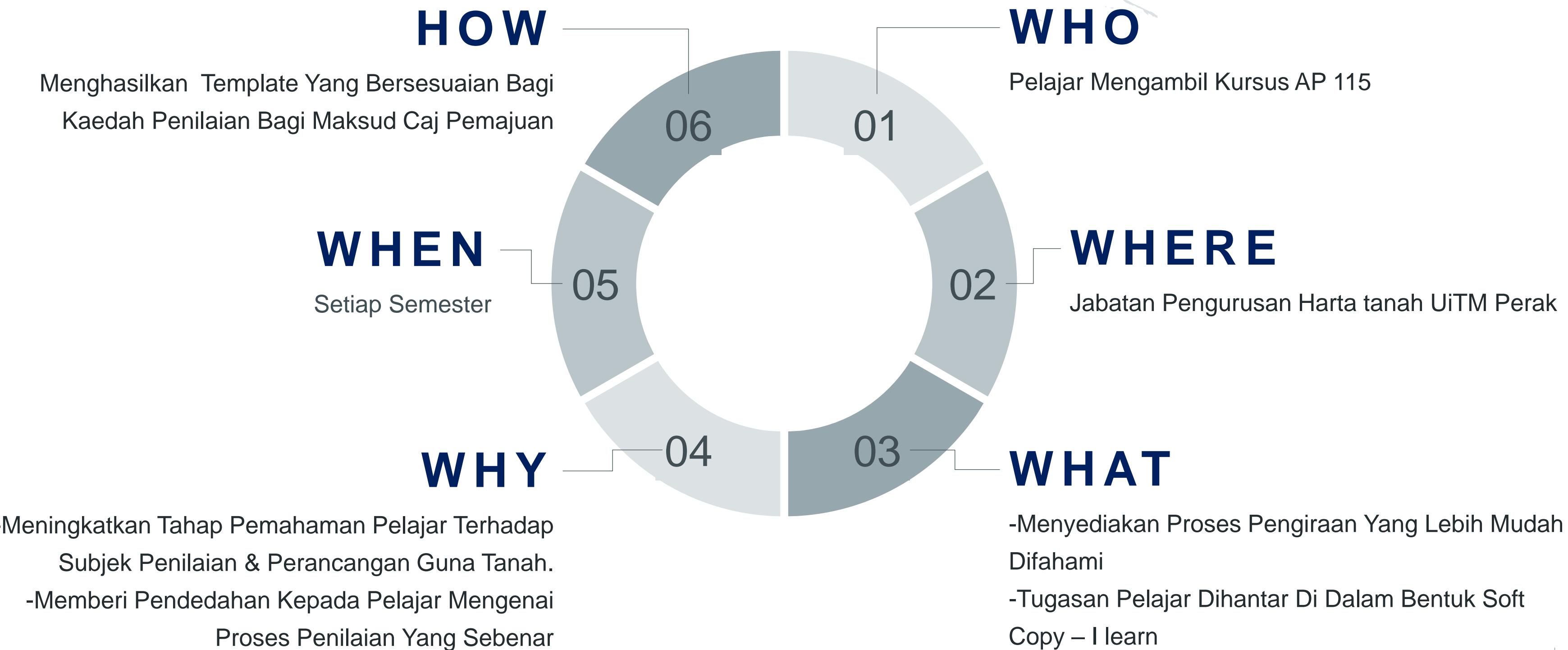
Tajuk Projek	Nama KIK	VORTEX
Cadangan Penyelesaian	Nama Ketua	DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK
Tindakan Penyeragaman	Jabatan/Bahagian	JABATAN PENGURUSAN HARTANAH

<p>1. BUTIRAN (Jika permohonan kelulusan Tajuk Projek, nyatakan sasaran penyelesaian)</p> <p style="text-align: center;">CADANGAN PENYELESAIAN</p> <p>Tugasan pelajar dihantar di dalam bentuk softcopy-i-learn & Menyediakan proses pengiraan yang lebih mudah difahami</p>	<p>Pengesahan</p> <p>Ketua : </p> <p>Tarikh : 27/1/2016</p> <p>Fasilitator : Universiti Teknologi MARA Perak Tarikh : 27/1/2016</p>
--	--

<p>2. KELULUSAN (Jika tidak diluluskan, nyatakan sebab)</p> <p>(lengkapkan ruang yang berwarna)</p>	<p>Ketua Jabatan:</p> <p> Prof. Madya Dr. Siti Norliaha Harun Ketua Fakulti</p> <p>Fakulti Senibina Perancangan dan Ikuar Universiti Teknologi MARA (Perak) Tarikh: 29/1/2016</p>
--	---

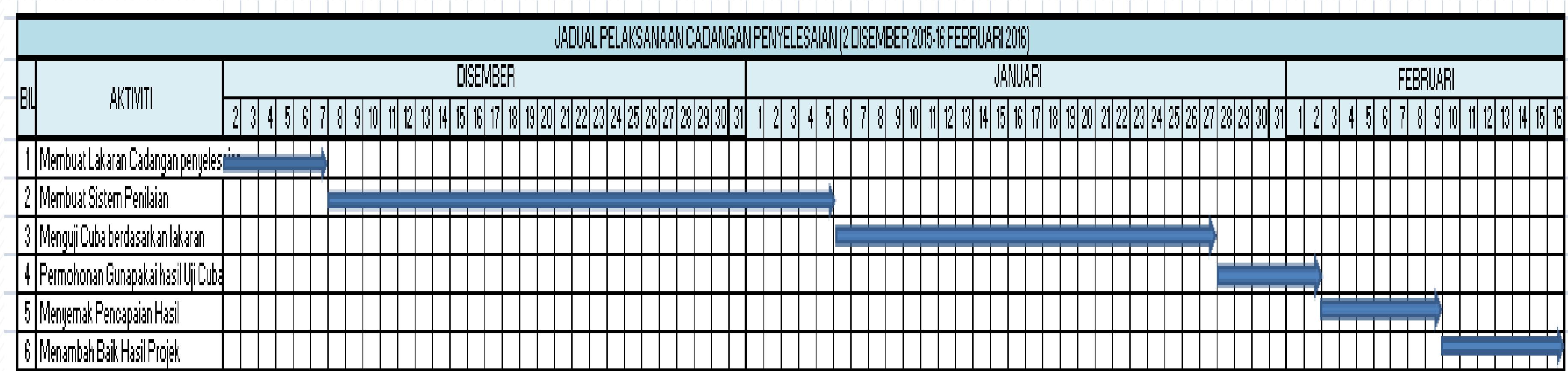
Borang Kelulusan Cadangan Penyelesaian

Analisa Cadangan Penyelesaian 5W + 1H



Jadual Pelaksanaan Cadangan Penyelesaian

Jadual Pelaksanaan Cadangan Penyelesaian Bermula Daripada Membuat Lakaran Cadangan Penyelesaian Sehingga Penambahbaikan Hasil Projek



Disediakan Oleh:

[Signature]

DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK
Ketua VORTEX

Disahkan Oleh:


JAMILAH MD YUSOFF



Home I-Library Site map Help Online Training Video

PROFILE

Blended Learning (BL) Activities

Hi MOHD FARID B SA'AD , your BL activities since 2013 :

- 13 files uploaded
- 245 forum posted
- 0 quiz uploaded

Academic Info - Diploma

Semester June - Oct 2016 (20164) - DIPLOMA SESSION

- BL REGISTRATION : 02/06 - 03/07/2016 (LECTURER only) **Close**
- EES ENTRANCE : 06/06 - 11/07/2016 (Week 1 - 4) **Close**
- EES EXIT : 05 - 26/09/2016 (Week 13 - 14) **Open**
- SUFI : 15/08 - 22/11/2016 (Week 10 until one week after exam result is announced) **Open**
- EXAM RESULT : 15/11/2016

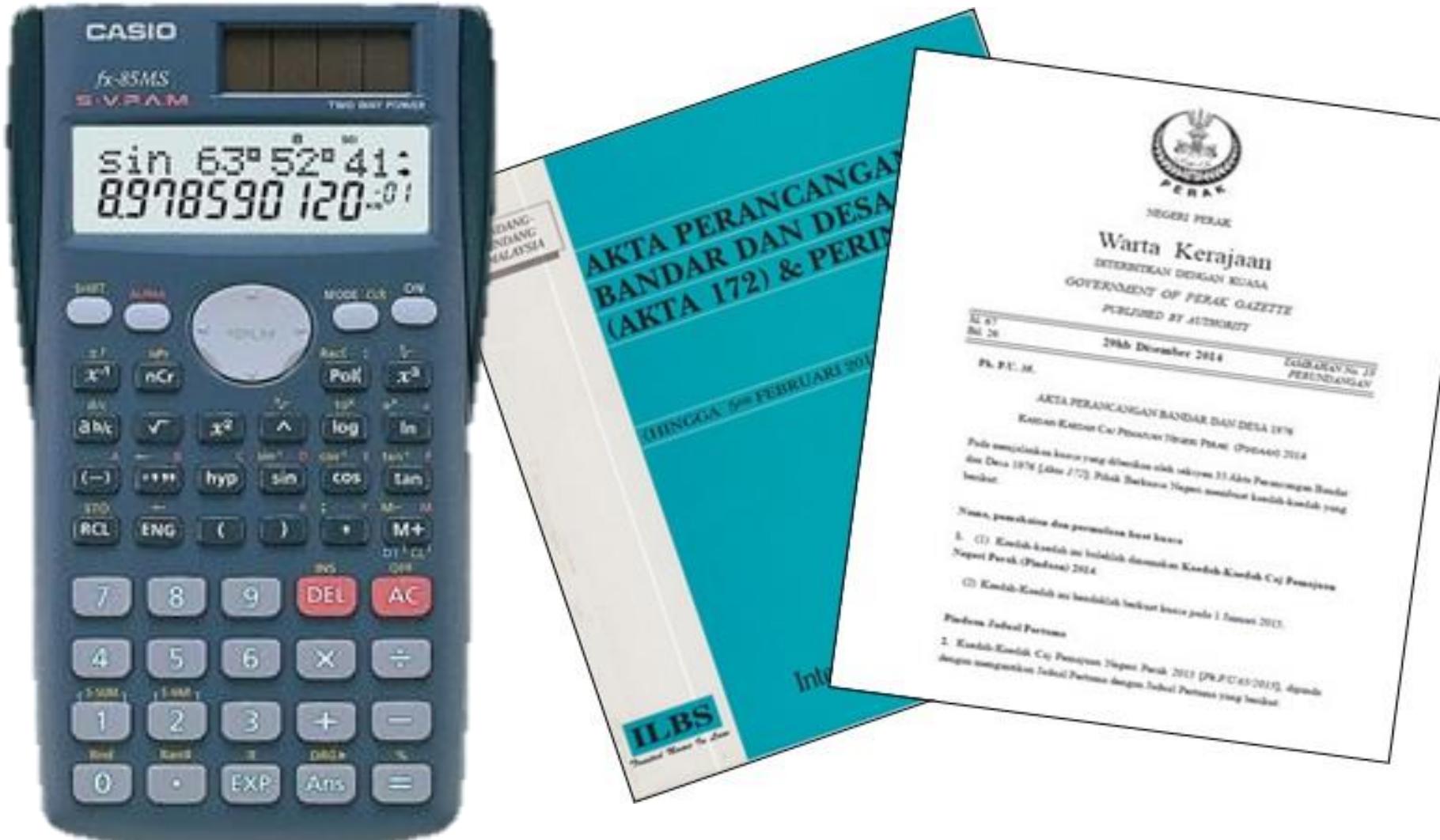
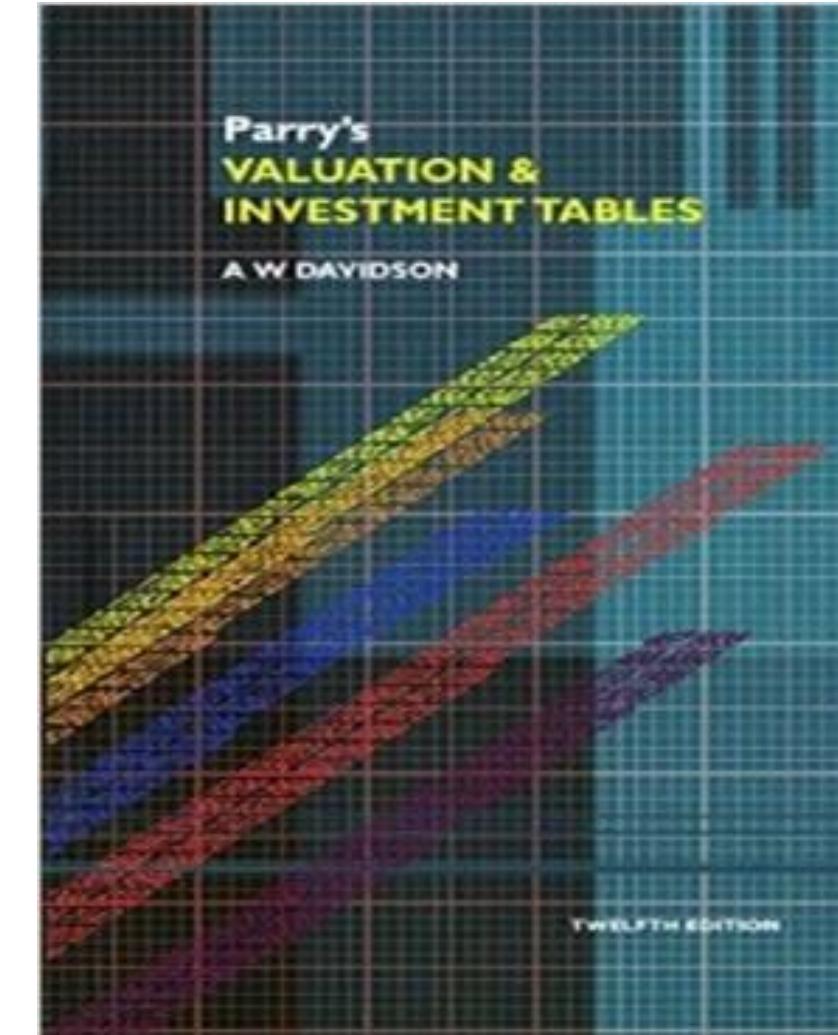
MOOC (Massive Open Online Courses)

Mohon semua pensyarah yang terlibat/mengajar subjek MOOC untuk menjawab soal selidik secara atas talian berkenaan *Evaluation of Malaysia Pilot MOOC Survey*

MOOC EVALUATION

MOOC is now can be accessed at [openlearning website](#)

MALAYSIA MOOCs



Peralatan Dan Bahan Yang Digunakan Untuk Proses Uji Cuba

- Sifir Penilaian, Peraturan-Peraturan & Akta
- Kalkulator
- I-learn

Lakaran Cadangan Penyelesaian

WHAT

- Pelajar Diberi Soalan Kerja Kursus
- Dengan Menggunakan Komputer Riba Atau Telefon Bimbit Mengikut Masa Yang Diperuntukan

KAEDAH

- Pelajar Perlu Membuka Aplikasi Sistem Penilaian Di Dalam I-learn
- Setelah Selesai Memasukan Data, Penilaian Akan Dibuat Oleh Sistem Sepenuhnya Dan Pelajar Perlu Menghantar Keputusan Penilaian Kepada Pensyarah Di Dalam I-learn

Pelan Tindakan Ujicuba

PELAN 1

- Memastikan Aplikasi Berfungsi Dengan Baik Semasa Uji Cuba

1

PELAN 3

- Merekod Masa Untuk Menyelesaikan Soalan Yang Sama Semasa Uji Cuba

3

PELAN 2

- Penerangan Diberikan Kepada Pelajar Cara Menggunakan Aplikasi.

2

PELAN 4

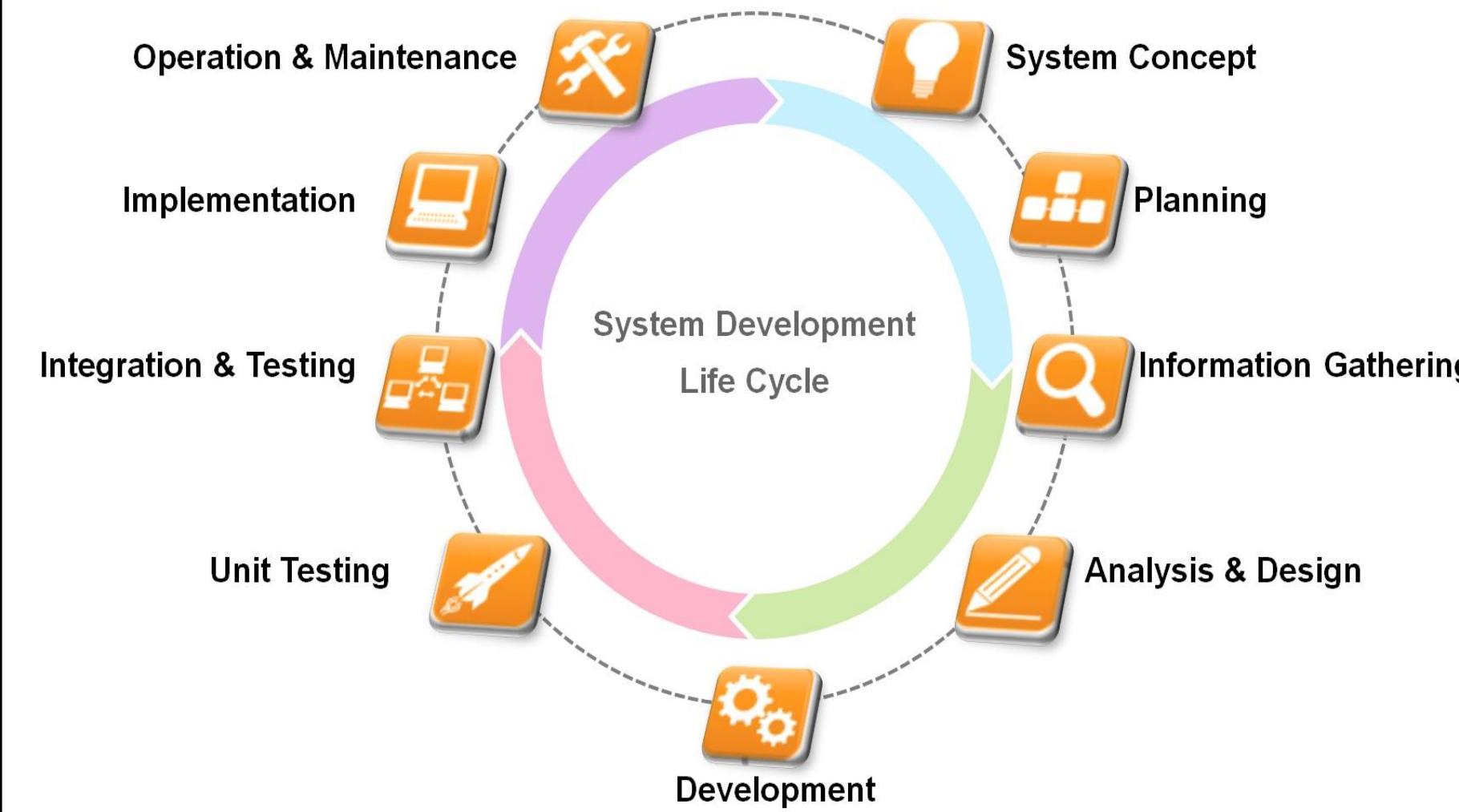
- Pelajar Diberi Borang Kaji Selidik Selepas Uji Cuba

4

Carta Aliran Kerja Melengkapkan Aplikasi

	Sept 15	Okt 15	Nov 15	Dis 15	Jan 16	Feb 16	Mac 16
Perancangan							
Mengumpul Maklumat							
Menganalisis							
Merekabentuk							
Pembangunan Aplikasi							
Uji Cuba 1							
Uji Cuba 2							
Uji Cuba 3							
Uji Cuba 4							
Latihan Gunapakai Aplikasi							
Perlaksanaan							
Penyelenggaraan Aplikasi							

System Development Life Cycle (SDLC)



01

SDLC - PLAN



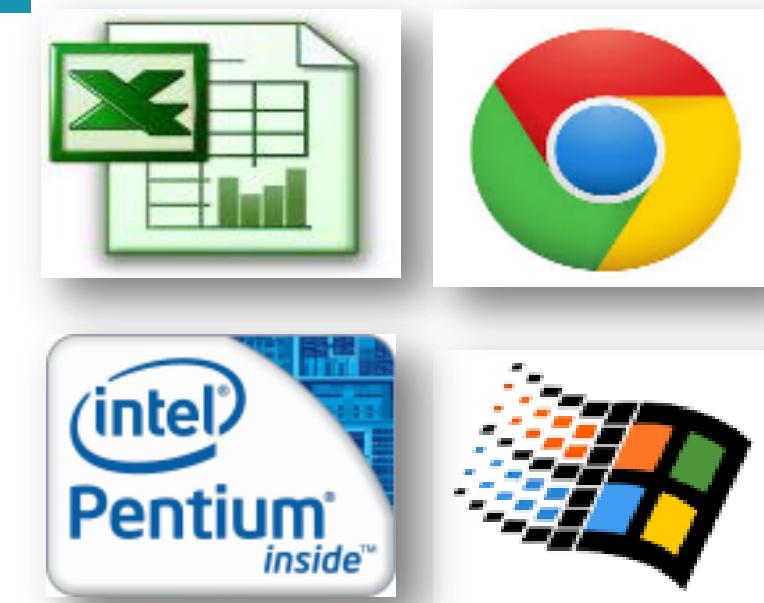


02 SDLC - DESIGN

MEREKABENTUK TEMPLATE

Item Yang Digunakan Dalam Membangunkan Aplikasi

Software	Microsoft Office Excel
Operating System	Windows 98,2000, XP, Windows 7 & 8
Processor	Intel ® Pentium ® or AMD
Memory	Minimum 500MB RAM
Browsers	Google Chrome, Apple Safari, Mozilla Firefox, Opera, IE 8+"



SDLC- DEVELOPMENT

03

1

Memasukkan Data Di Dalam Template Microsoft Excel

4

Hasil Akhir Sistem

2

Proses Memasukkan Data Yang Telah Disenaraikan

3

Memasukkan Coding Dan Formula Yang Berkaitan

Pengenalan	Maklumat Am	Nilai Tanah Mengikut Hakmilik	Nilai Tanah Mengikut Rancangan Tempatan	Penilaian Caj Pemajuan	Rumusan
1.0 MAKLUMAT HARTA TANAH					
No. Lot	<input type="text"/>	No. Hakmilik	<input type="text"/>	Lokasi	<input type="text"/>
Daerah	<input type="text"/>	Negeri	<input type="text"/>	Jenis Pegangan Tanah	<input type="text"/>
Syarat-Syarat Nyata	<input type="text"/>				
Sekatan Kepentingan	<input type="text"/>				
Nama Pemilik/Pemajak Berdaftar	<input type="text"/>		Luas Tanah	<input type="text"/> ekar @ <input type="text"/> hektar	
2.0 MAKLUMAT PERUBAHAN PENGGUNAAN TANAH					
Jenis Kawasan	<input type="text"/>	3.0 MAKLUMAT TAMBAHAN			
Nama Pihak Berkuasa Tempatan	<input type="text"/>	Faedah	<input type="text"/>		
Nama Rancangan Tempatan	<input type="text"/>	Tempoh bayaran ansuran	<input type="text"/>		
Tarikh Warta	<input type="text"/>				
Perlindungan Tanah menurut RT	<input type="text"/>				
Kadar Kenaikan Nilai Tanah	<input type="text"/>				

FAIL

04

UJICUBA 1: KEMASUKAN DATA

Perkara	Uji Cuba 1
Lokasi	UiTM Cawangan Perak
Tarikh	6 Januari 2016
Kaedah	Proses Kemasukan Data Pada Setiap Ruang Yang Disediakan
Hasil Ujicuba	Proses Kemasukan Data Yang Perlahan Dan Mengambil Masa Yang Lama Kerana Pengguna Perlu Memasukkan Semua Ruang Yang Ada Secara Manual
Keputusan (1)	Tidak Berjaya

04

HASIL UJICUBA 1:

M.Y
JAMILAH MD YUSOFF
 Pustakawan Kanan
 Universiti Teknologi MARA
 Cawangan Perak

Perkara	Uji Cuba 1
Tindakan Pembetulan	Menyediakan Pilihan Jawapan Kepada Pengguna Bagi Ruang Yang Berkaitan
Keputusan (2)	Proses Kemasukan Data Yang Lebih Cepat Dan Dapat Menjimatkan Masa

Daerah: Kinta, Larut, Matang & Selama, Manjung, Hilir Perak, Kerian, Batang Padang, Kuala Kangsar.

Jenis Penggunaan Tanah: Industri, Kediaman, Pembangunan, Perdagangan, Pertanian.

Nama Pemilik Berdaftar: Ali Bin Abu.

Jenis Pegangan: Svarat-Svarat Nvata.

Mukim / Bandar: Bandar Batu Gajah, Bandar Chemor, Bandar Gopeng, Bandar Ipoh (N), Bandar Ipoh (S), Bandar Ipoh (U), Bandar Jelapang, Bandar Kampar.

Daerah: Perak Tengah.

No. Lot: Lot 123.

No. Hakmilik: HSD 123.

Lokasi: Seri Iskandar.

Mukim / Bandar: Perak Tengah.

Daerah: Perak Tengah.

Negeri: Perak.

Jenis Pegangan Tanah: Kekal.

Jenis Penggunaan Tanah: Bangunan.

Syarat-Syarat Nyata: Bangunan.

Sila Nyatakan Mengikut Kategori Yang Dipilih: -Kediaman Rumah Berkembar.

Sekatan Kepentingan: Tidak Boleh berpindahmilik tanpa kebenaran dari pihak berkusa negeri.

Nama Pemilik/Pemajak Berdaftar: Ali Bin Abu.

Luas Tanah: 2 ekar.

MAKLUMAT PERUBAHAN PENGGUNAAN TANAH

Jenis Kawasan: Perak Tengah.

Nama Pihak Berkusa Tempatan: Majlis Daerah Perak Tengah.

Nama Rancangan Tempatan: Rancangan Tempatan Daerah Perak Ten.

Tarikh Warta: 1.2.2011.

Perlindungan Tanah menurut RT: bangunan.

Kadar Perbezaan Perubahan: 20.30%.

Nilai Tanah:

DISEDIAKAN OLEH:

Nama: MOHD FARID BIN SA'AD.

Jawatan: PEGAWAI PENILAIAN.

Tarikh: 2.10.2015.

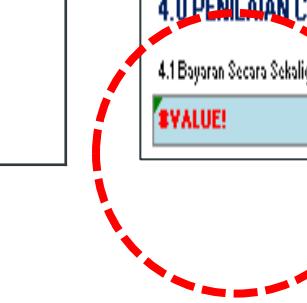


UJICUBA 2: PENGIRAAN PENILAIAN CAJ PEMAJUAN 05

PERKARA	UJI CUBA 2
Lokasi	UiTM Cawangan Perak
Tarikh	13 Januari 2016
Kaedah	Proses Pengiraan Mengikut Formula Yang Ditetapkan
Hasil Ujicuba	Hasil Akhir Pengiraan Memaparkan “Error”
Keputusan (1)	Tidak Berjaya


JAMILAH MD YUSOFF
 Pustakawan Kanan
 Universiti Teknologi MARA
 Cawangan Perak

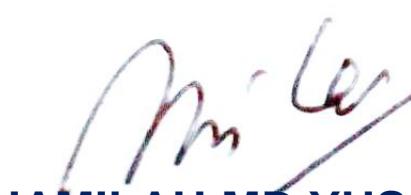
Pengenalan	Maklumat Am	Nilai Tanah Mengikut Hakmilik	Nilai Tanah Mengikut Rancangan Tempatan	Penilaian Caj Pemajuhan	Rumusan
PENENTUAN AMAUN CAJ PEMAJUAN					
Perubahan penggunaan tanah daripada Bangunan kepada bangunan					
1.0 NILAI TANAH BERDASARKAN PENGGUNAAN DALAM HAKMILIK					
1.1 Kegunaan mengikut hakmilik					
Bangunan					
1.2 Nilai tanah mengikut hakmilik					
RM422,000.00					
2.0 NILAI TANAH BERDASARKAN CADANGAN PEMAJUAN DI DALAM RT					
2.1 Kegunaan dalam RT					
bangunan					
2.2 Nilai tanah mengikut RT					
RM0.00					
3.0 KENAIKAN NILAI TANAH					
-RM422,000.00					
4.0 PENILAIAN CAJ PEMAJUAN					
4.1 Bayaran Secara Sekaliqus					
*VALUE!					



FAIL

05

HASIL UJICUBA 2:



JAMILAH MD YUSOFF
Pustakawan Kanan
Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak

PERKARA	UJI CUBA 2
Tindakan Pembetulan	Membetulkan Koding @ Formula Yang Digunakan Bagi Tujuan Pengiraan
Keputusan (2)	Hasil Akhir Pengiraan Berjaya Diperolehi

Pengenalan	Maklumat Am	Nilai Tanah Mengikut Hakmilik	Nilai Tanah Mengikut Rancangan Tempatan	Pentilaian Caj Pemajuan	Rumusan
PENENTUAN AMAUN CAJ PEMAJUAN					
Perubahan penggunaan tanah daripada Bangunan kepada bangunan					
1.0 NILAI TANAH BERDASARKAN PENGGUNAAN DALAM HAKMILIK					
1.1 Kegunaan mengikut hakmilik					
Bangunan					
1.2 Nilai tanah mengikut hakmilik					
RM422,000.00					
2.0 NILAI TANAH BERDASARKAN CADANGAN PEMAJUAN DI DALAM RT					
2.1 Kegunaan dalam RT					
bangunan					
2.2 Nilai tanah mengikut RT					
RM338,140,000.00					
3.0 KENAIKAN NILAI TANAH					
RM301,110,000.00					
4.0 PENILAIAN CAJ PEMAJUAN					
4.1 Bayaran Secara SekaliGus					
RM68,556,754.00					



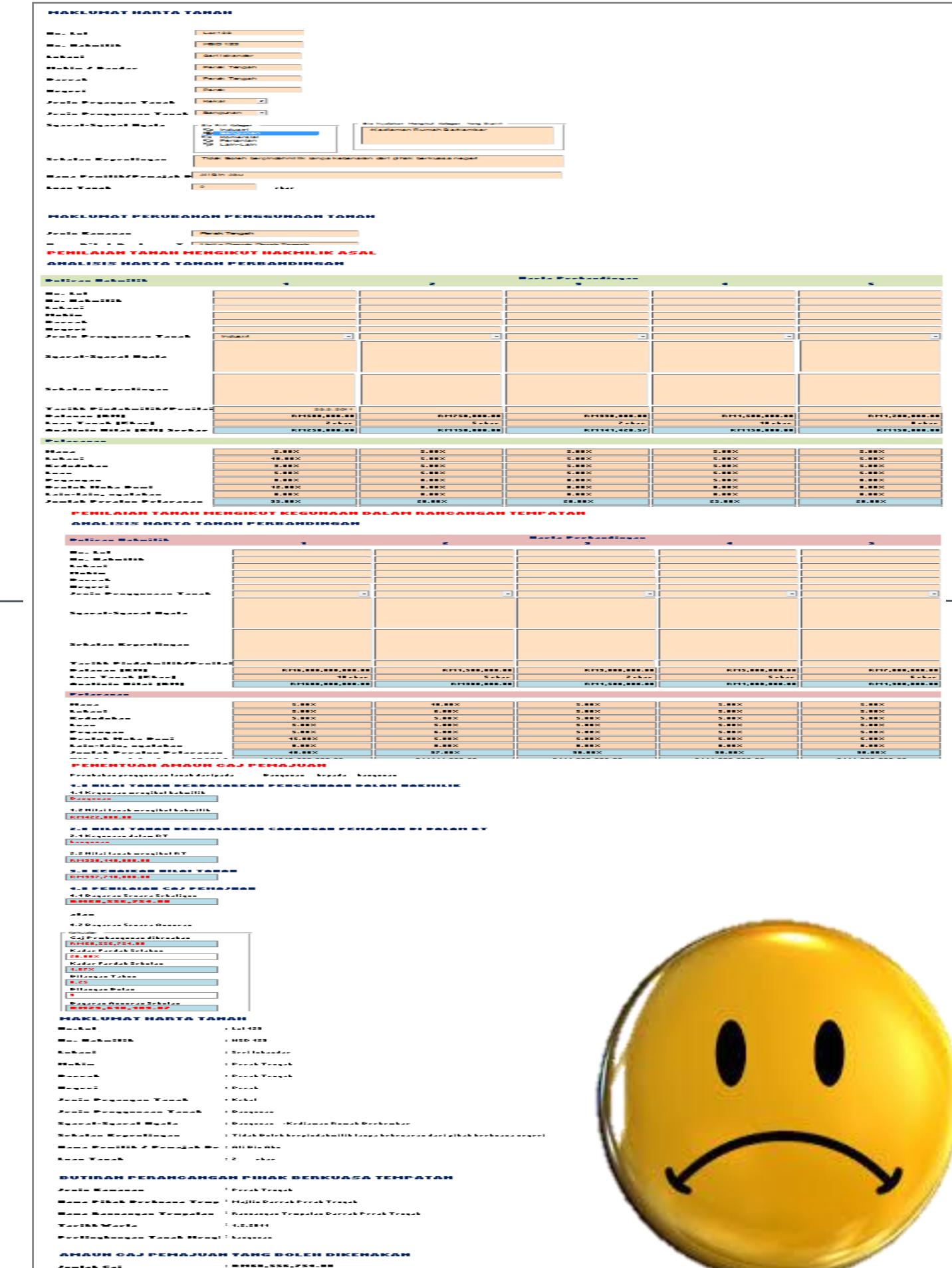
06



JAMILAH MD YUSOFF
Pustakawan Kanan
Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak

UJICUBA 3: PENAMBAHAN SUB-TEMPLATE

PERKARA	UJI CUBA 3
Lokasi	UiTM Cawangan Perak
Tarikh	20 Januari 2016
Kaedah	Paparan Antara Muka Yang Mesra Pengguna
Hasil Ujicuba	Pengguna Perlu 'Scrool' Hingga Ke Bawah Bagi Mengisi Kesemua Ruang Yang Diperlukan
Keputusan (1)	Tidak Mesra Pengguna Dan Melambatkan Proses Kemasukan Data



06

HASIL UJICUBA 3

PERKARA	UJI CUBA 3
Tindakan Pembetulan	Penambahan 5 Sub-template Kepada Sistem Bagi Memudahkan Pengguna Mencapai Kesemua Ruang Yang Perlu Diisi
Keputusan (2)	Paparan Antara Muka Yang Lebih Mesra Pengguna Dan Memudahkan Pengguna Memasukkan Data

JAMILAH MD YUSOFF
Pustakawan Kanan
Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak

07

The screenshot shows the i-learn Portal interface. At the top, it displays "i-learn PORTAL VERSION 2.2". The main menu includes Home, i-Library, Site map, Help, Online Training, and Video. Below this, it says "MyCourse : LAND USE PLANNING (RES256)". On the left, there's a sidebar titled "MYTOOLS" containing links like Course Information, Course Summary, Announcement, Course Content, Support Materials, Assignment/ Project, Assessment, SuFO (Team Teaching), Ent/Exit Survey, Course Forum, Group, Glossary, References, myDrawer, and Control Panel. Another sidebar titled "MYCOURSE" lists courses: EMT253, RES212, RES256, and RES313. The central area is titled "List of Course Content (RES256)" and shows a file named "E-CAJ" with a size of 2.72 MB. There are buttons for Upload Files and Create Folder. Below the file list are Edit, Delete, and Info buttons.

UJICUBA 4: INTEGRASI DENGAN I-LEARN

PERKARA	UJI CUBA 4
Lokasi	UiTM Cawangan Perak
Tarikh	27 Jan 2016
Kaedah	Menggunakan Komputer Riba Dan Telefon Bimbit Dan Mengakses Melalui I-learn Portal
Hasil Ujicuba	Pelajar Tidak Boleh Akses Aplikasi Melalui I-learn
Keputusan (1)	Tidak Berjaya

JAMILAH MD YUSOFF
 Pustakawan Kanan
 Universiti Teknologi MARA
 Cawangan Perak

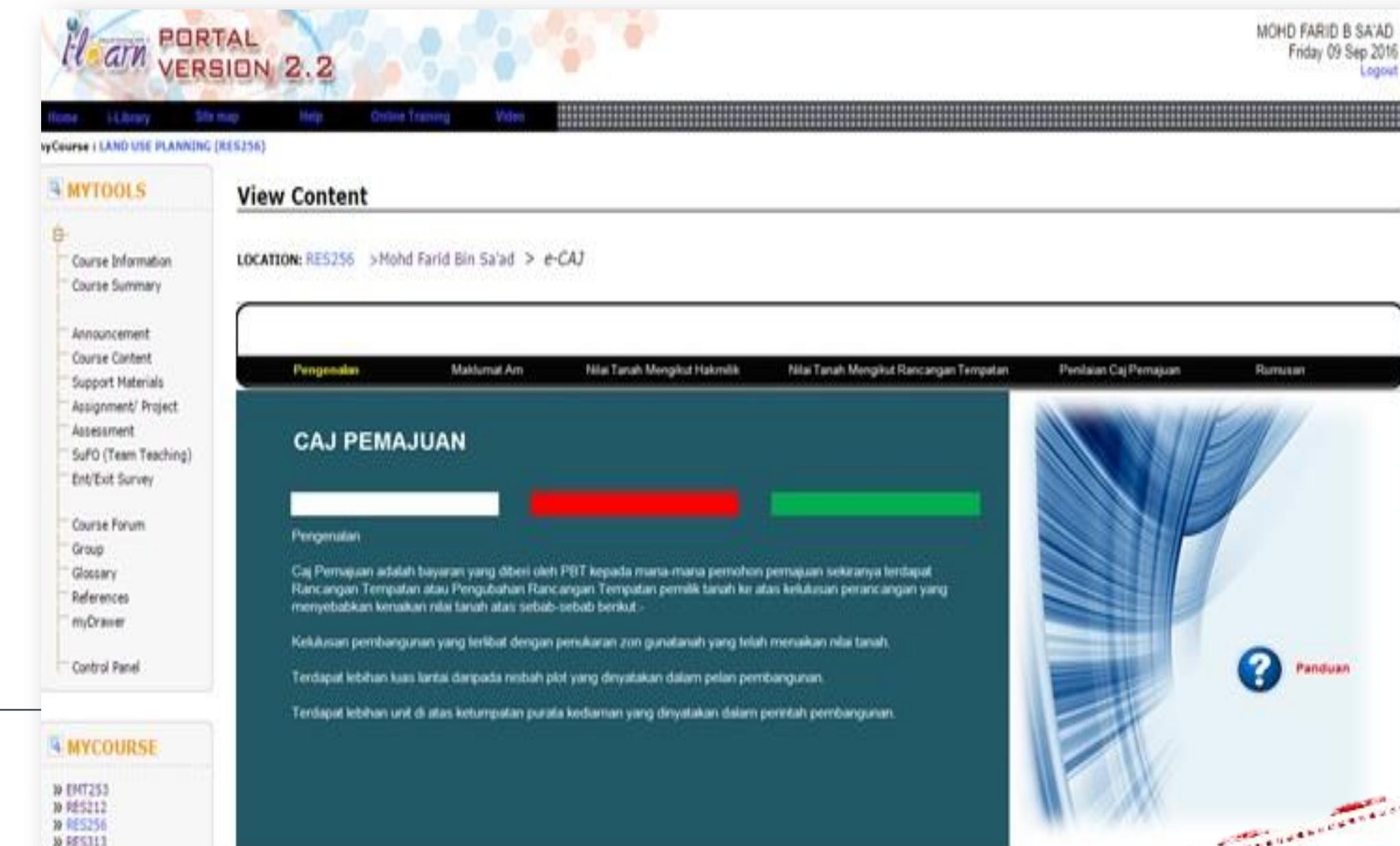
07



JAMILAH MD YUSOFF
Pustakawan Kanan
Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak

HASIL UJICUBA 4

PERKARA	UJI CUBA 4
Tindakan Pembetulan	Membetulkan Dan Menyemak Semula Setting Pada Aplikasi Dan I-learn Portal
Keputusan (2)	Berjaya



The screenshot shows the I-learn Portal Version 2.2 interface. The main content area is titled 'View Content' and shows the location as RES256 > Mohd Farid Bin Salad > e-CAJ. The page is divided into several sections: Pengesahan (Approval), Maklumat Am (General Information), Nilai Tanah Mengikut Hak Milik (Land Value According to Ownership), Nilai Tanah Mengikut Rancangan Tempatan (Land Value According to Local Plan), Penilaian Caj Pemajuhan (Development Levy Assessment), and Rumusan (Circulars). On the left, there is a 'MYTOOLS' sidebar with links to Course Information, Announcement, Course Content, Support Materials, Assignment/ Project, Assessment, SuPO (Team Teaching), Ent/Exit Survey, Course Forum, Group, Glossary, References, myDrawer, and Control Panel. Below that is a 'MYCOURSE' sidebar with links to EHT253, RES212, RES256, and RES313.

SUCCESS

HASIL UJICUBA 4

Aplikasi **BERJAYA** dimuat naik ke dalam portal I-Learn dan boleh diakses melalui telefon bimbit



Konsep e-pembelajaran di dalam konteks universiti iaitu menggunakan e-pembelajaran sebagai satu platform untuk melengkapkan, memperkaya dan mempertingkatkan proses pengajaran dan pembelajaran.

The screenshot shows the i-Learn Portal Version 2.2 interface. At the top, it displays the portal logo and version. The main menu includes Home, Library, Site map, Help, Online Training, and Video. Below the menu, the course navigation shows 'MyCourse : LAND USE PLANNING (RES256)'. On the left, there's a 'MYTOOLS' sidebar with links like Course Information, Course Summary, Announcement, Course Content, Support Materials, Assignment/ Project, Assessment, SuPO (Team Teaching), Exit/Exit Survey, Course Forum, Group, Glossary, References, myDrawer, and Control Panel. The main content area is titled 'View Content' and shows the location as RES256 > Mohd Farid Bin Sa'ad > e-CAJ. The central part of the screen features a dark teal box with the title 'CAJ PEMAJUAN' and a progress bar consisting of three colored segments: red, green, and blue. To the right of this box is a decorative graphic of blue vertical bars. A large, stylized red stamp with the word 'SUCCESS!' is overlaid at the bottom right of the content area.

PELAKSANAAN

Latihan Penggunaan Aplikasi Kepada Pelajar Dan Pensyarah

- **Pensyarah**

Tarikh : 18 Feb 2016

Lokasi : Makmal Komputer Bangunan FSPU (Jabatan Pengurusan Hartanah)

Staf Terlibat : Pensyarah Yang Mengajar Kod Kursus Penilaian & Perancangan Guna Tanah Di Peringkat Diploma



PELAKSANAAN

Latihan Penggunaan Aplikasi Kepada Pelajar Dan Pensyarah



- **Pelajar**

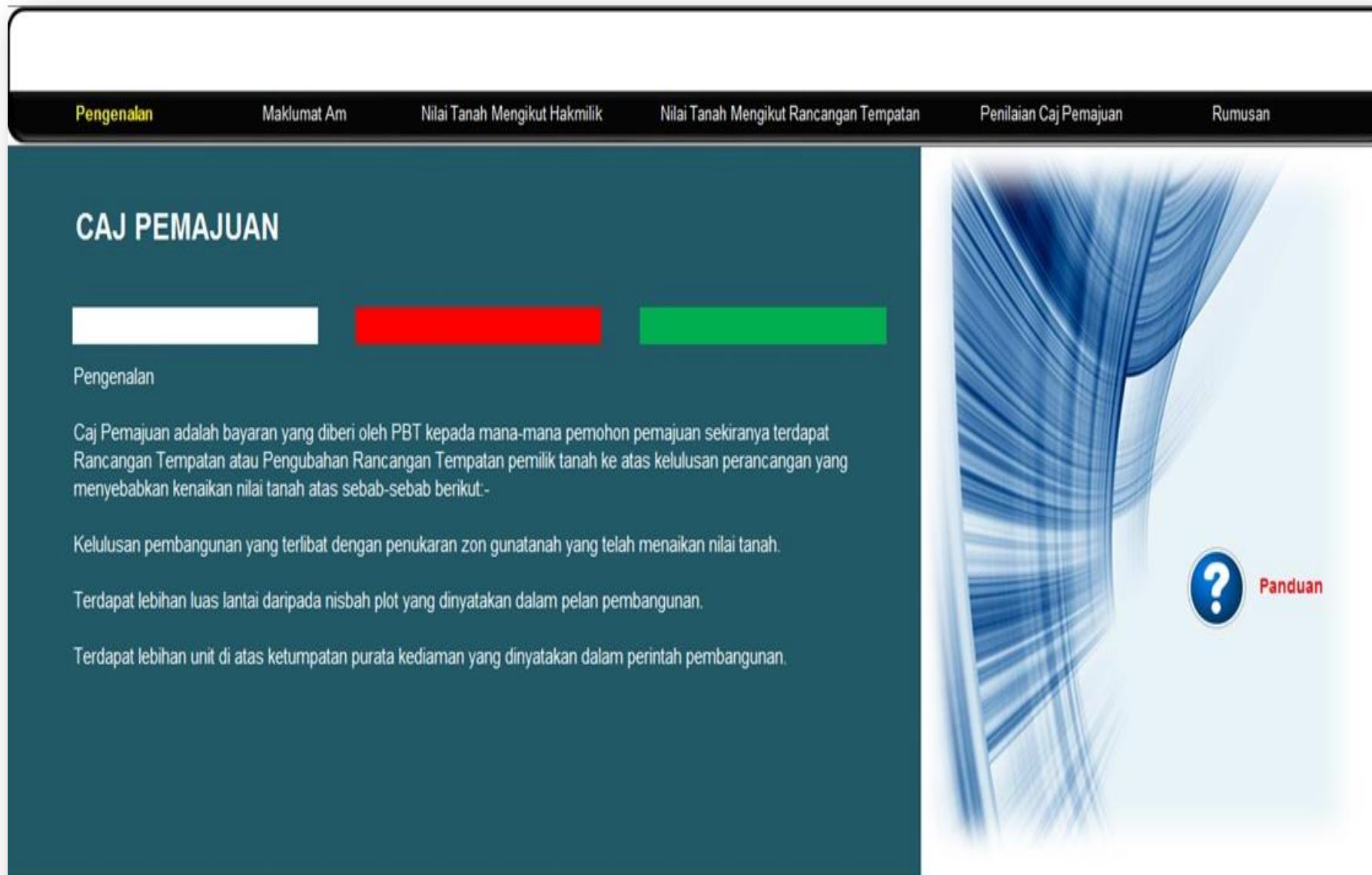
- Tarikh** : 19 Feb 2016
Lokasi : Dewan Ibnu Sina
Pelajar Terlibat : Pelajar AP115 Yang Mengambil Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah

PELAKSANAAN

The screenshot shows the i-learn Portal Version 2.2 interface. At the top, there is a decorative header with the text "i-learn PORTAL VERSION 2.2". Below it is a navigation bar with links: Home, i-Library, Site map, Help, Online Training, and Video. A sub-navigation bar below the main one shows the current course: "MyCourse : LAND USE PLANNING (RES256)". On the left, there are two vertical menus: "MYTOOLS" and "MYCOURSE". The "MYTOOLS" menu includes options like Course Information, Course Summary, Announcement, Course Content, Support Materials, Assignment/ Project, Assessment, SuFO (Team Teaching), Ent/Exit Survey, Course Forum, Group, Glossary, References, myDrawer, and Control Panel. The "MYCOURSE" menu lists courses: EMT253, RES212, RES256, and RES313. The main content area is titled "List of Course Content (RES256)" and shows a single item: "LOCATION: RES256 > Mohd Farid Bin Sa'ad". This item has a name of "E-CAJ", a file size of "2.72 MB", and a date of "1". To the right of this item are "Upload Files" and "Create Folder" buttons, and a row of "Edit", "Delete", and "Info" icons.

Aplikasi e-Caj Boleh Digunakan
Di Dalam Sistem I-LEARN
Pada 31 Mac 2016

PENAMBAHBAIKAN



- Aplikasi Boleh Diakses Melalui Web Apps Dengan Kerjasama Daripada Infotech UiTM Cawangan Perak



Hasil Projek:

e-Caj Pemajuan Application

The calculation is auto-generated mode where the process and formula was fixed which based on the development charge rules of the States as gazette.

The workings data have networked with the data filled in the previous sections.

Pengenalan

Caj Pemajuan adalah bayaran yang diberi oleh PBT kepada mana-mana pemohon pemajuan sekiranya terdapat Rancangan Tempatan atau Pengubahans Rancangan Tempatan pemilik tanah ke atas kelulusan perancangan yang menyebabkan kenaikan nilai tanah atas sebab-sebab berikut:

- Kelulusan pembangunan yang terlibat dengan pertukaran zon gunatahan yang telah meningkatkan nilai tanah.
- Terdapat lebihan luas lantai daripada nisbah plot yang dinyatakan dalam pelan pembangunan.
- Terdapat lebihan unit di atas ketumpatan purata kediaman yang dinyatakan dalam perintah pembangunan.

Maklumat Harta Tanah

This section required the users to fill the information related to the ownership of land which acquired from land title certificate.

Analisis Harta Tanah Perbandingan

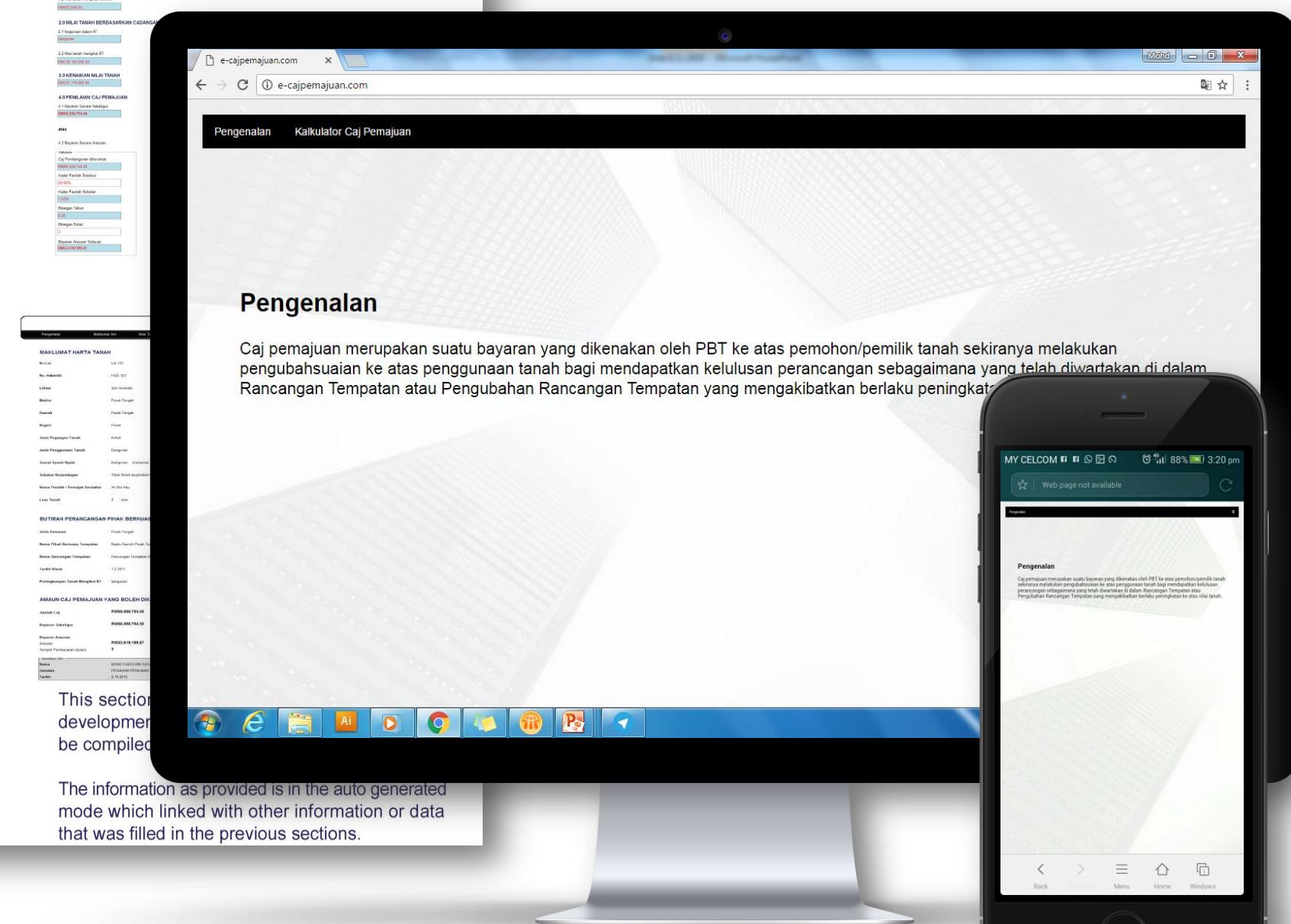
The valuation workings based on the Market Comparison Approach where the comparable data of the before and after the changes of land use are acquired from the Valuation and Property Services Department (JPPH) and the National Property Information Centre (NAPIC).

Penilaian Caj Pemajuan

The comparable data will acquired from JPPH Sale Evidences and NAPIC Property Market Report.

Rumusan

e-CAJ

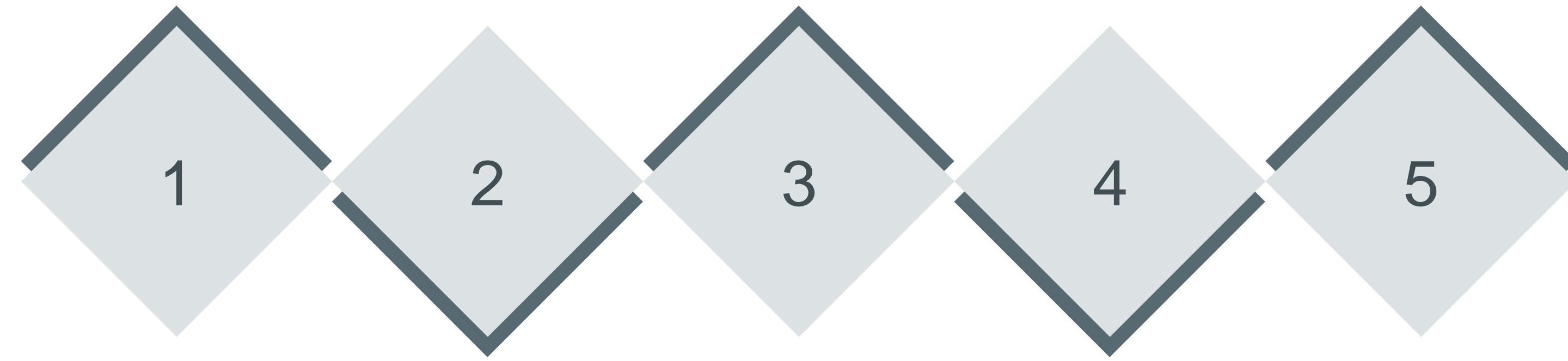


Kelebihan e-CAJ

Penjimatan Masa

Pengiraan Lebih Tepat

Diakses Secara Online



Tiada Penggunaan Kertas

Diakses Secara Online



Nilai Tambah e-CAJ:

- Menambah Fungsi Memuat Naik Gambar Harta Tanah
- Menghubungkan Aplikasi Dengan Google Maps

Analisis Kos Keseluruhan Projek

BIL	PERKARA	RM
1.	MESYUARAT KIK: <i>Minuman: RM1.50 x 12 kali x 6 Ahli</i>	RM108.00
2.	DOKUMENTASI: • <i>Kertas</i> • <i>Alat Tulis</i> • <i>Ink Pencetak</i> • <i>Lain-lain Peralatan</i>	RM150.00
3.	INTERNET <i>Domain Dan Hosting</i>	RM120.00
JUMLAH KESELURUHAN		RM378.00

Timbalan Bendahari
Kanan :
HAD HELMI ZANEE HULLI
PENOLONG BENDAHARI
PEJABAT CAHAYA
MERSITTAK LOGHMA PER
ZAIN ISKANDAR

Perbandingan Sebelum Dan Selepas Menggunakan e-Caj

Perkara	Sebelum	Selepas
Kos	Kos Yang Tinggi Bagi Penggunaan Kertas	Kos Operasi Dapat Dijimatkan Tanpa Menggunakan Kertas
Tempoh Masa	Penilaian Secara Manual Menggunakan Kertas, Kalkulator Dan Buku Sifir Penilaian	Penilaian Secara Dalam Talian Tanpa Menggunakan Kertas, Kalkulator Dan Buku Sifir Penilaian
Aplikasi ICT	Kurang Pendedahan Aplikasi ICT Di Dalam Bidang Penilaian	Pelajar Lebih Cekap Menggunakan ICT Di Dalam Bidang Penilaian
Kadar Ketidaktepatan	Banyak Kesilapan Semasa Pengiraan Penilaian Caj Pemajuan	Pelajar menjawab Dengan Tepat Semasa Pengiraan Penilaian Caj Pemajuan
Penggunaan Formula	Penggunaan Formula Yang Banyak Serta Jalan Kerja Yang Panjang Serta Komplikated	Penggunaan Formula Yang Telah Siap Disediakan Dan Jalan Kerja Yang Mudah Difahami

Pemantauan & Penyeragaman

Langkah-langkah Pemantauan Projek

STAF	TUGASAN	TARIKH	KEPUTUSAN
	Memantau Hasil Projek Pelajar Berdasarkan Kerja Kursus Yang Telah Dihantar	Bulan Februari 2016 Sehingga Mac 2016	Berlaku Kenaikan Markah Dalam Kerja Kursus Pelajar
	Mengumpul Kesemua Data Pemantau Yang Dibuat Oleh Ahli Kumpulan	Semester Disember 2015-April 2016	Data –Data Berjaya Dikumpul Dan Di Analisa
	Menilai Projek Yang Telah Dihantar Untuk Mengkaji Ketepatan Jawapan Pelajar	18 Mac 2016	Pelajar Dapat Menjawab Dengan Cepat Dan Kurang Kesilapan

Kutipan Data Ketepatan Pengiraan (Selepas Pelaksanaan Projek)

ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER DISEMBER - APRIL 2016) KETEPATAN PENGIRAAN CAJ PEMAJUAN DENGAN MENGGUNAKAN APLIKASI e-Caj

Kumpulan	Bil. Pelajar	Hasil Pengiraan					Jumlah
		Sangat Tepat	Tepat	Kurang Tepat	Tidak Tepat	Sangat Tidak Tepat	
AAP1154A	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154B	32	32	0	0	0	0	32
AAP1154C	32	32	0	0	0	0	32
AAP1154D	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154E	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154F	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154G	33	33	0	0	0	0	33
Jumlah	229	229	0	0	0	0	229



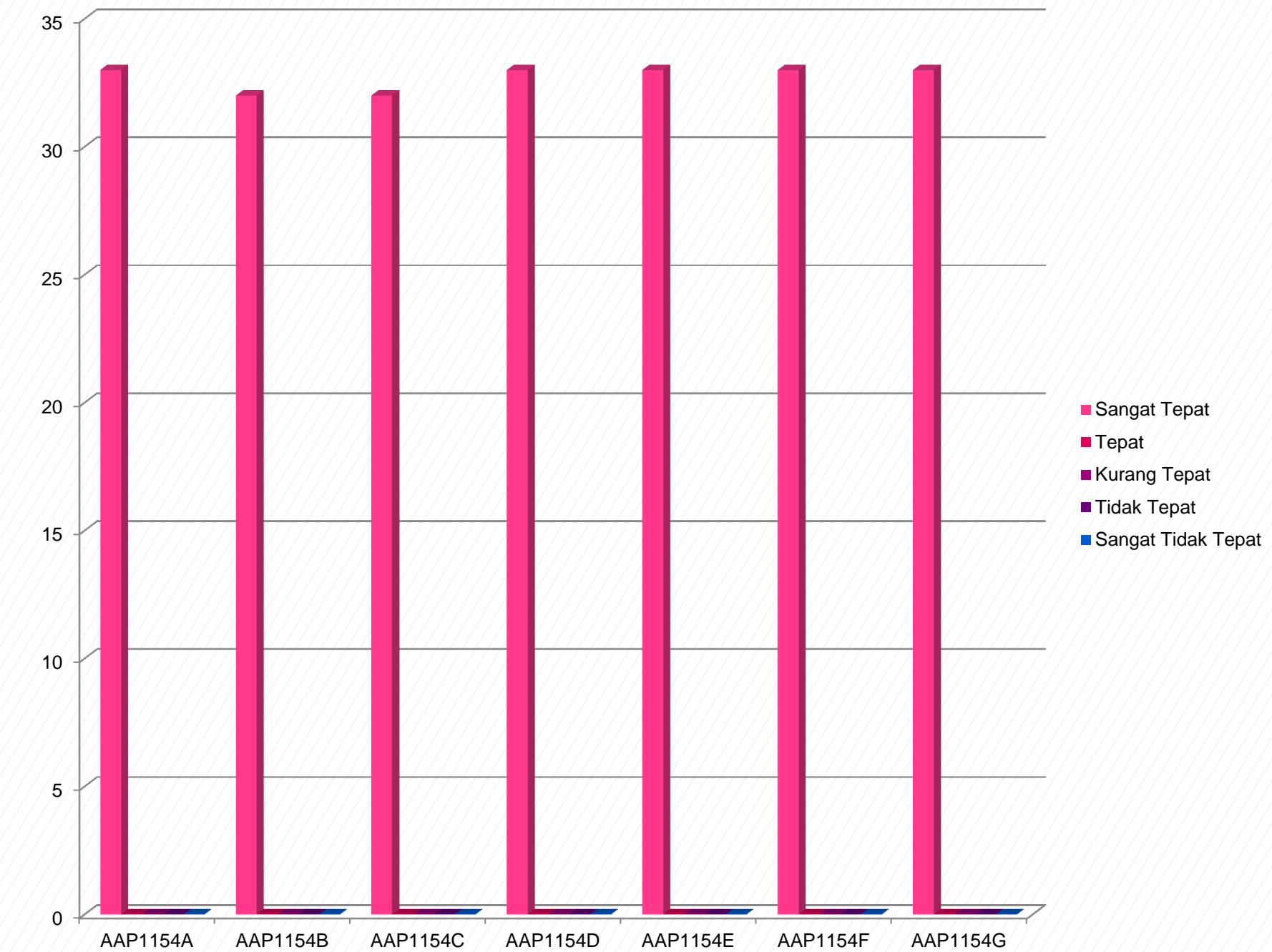
DATA
DIKUMPUL

TARIKH

SUMBER

Mei 2016

PENSYARAH KURSUS AP115

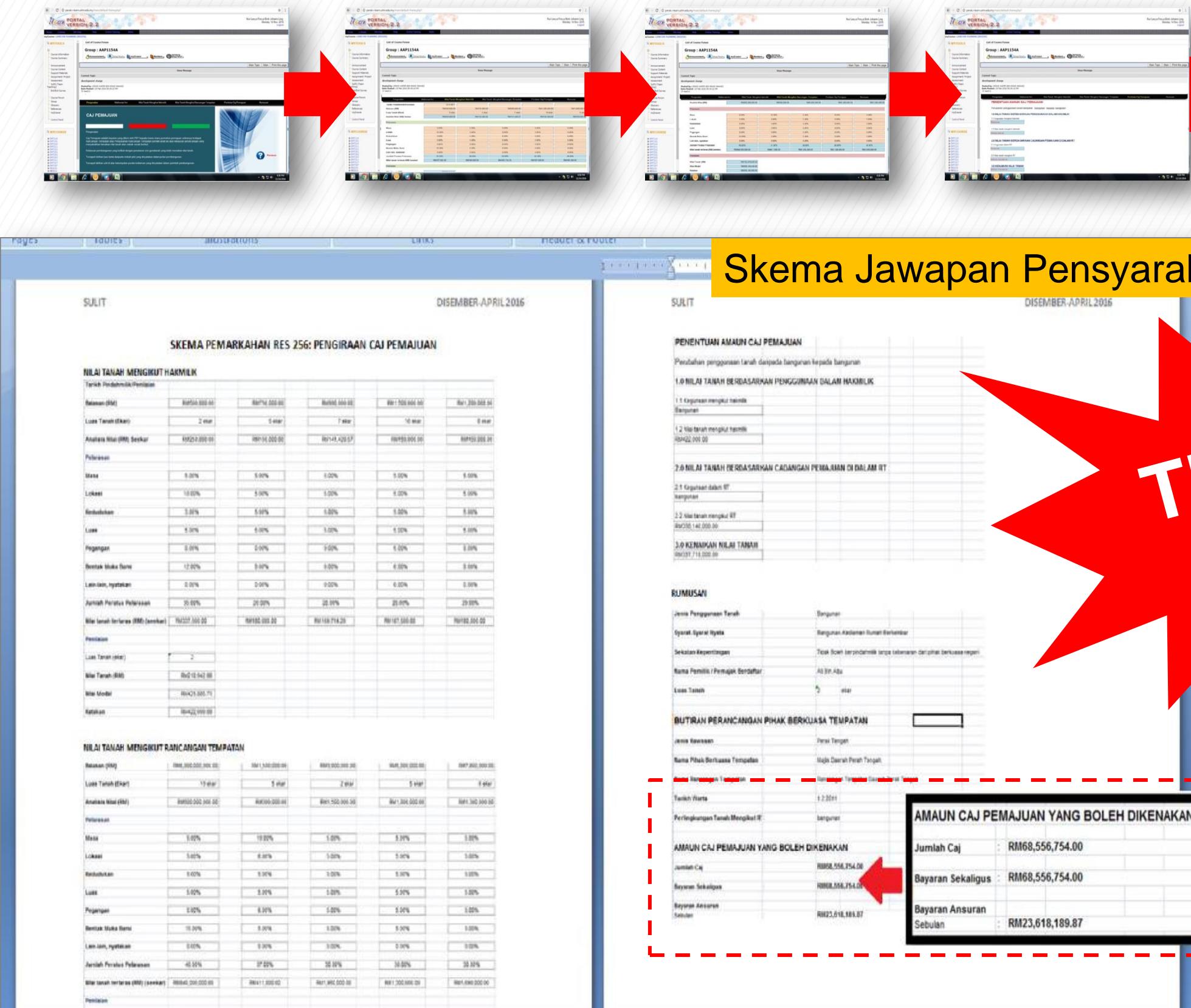


DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Ketepatan Pengiraan Oleh Pelajar Menggunakan e-Caj (Melalui i-Learn)

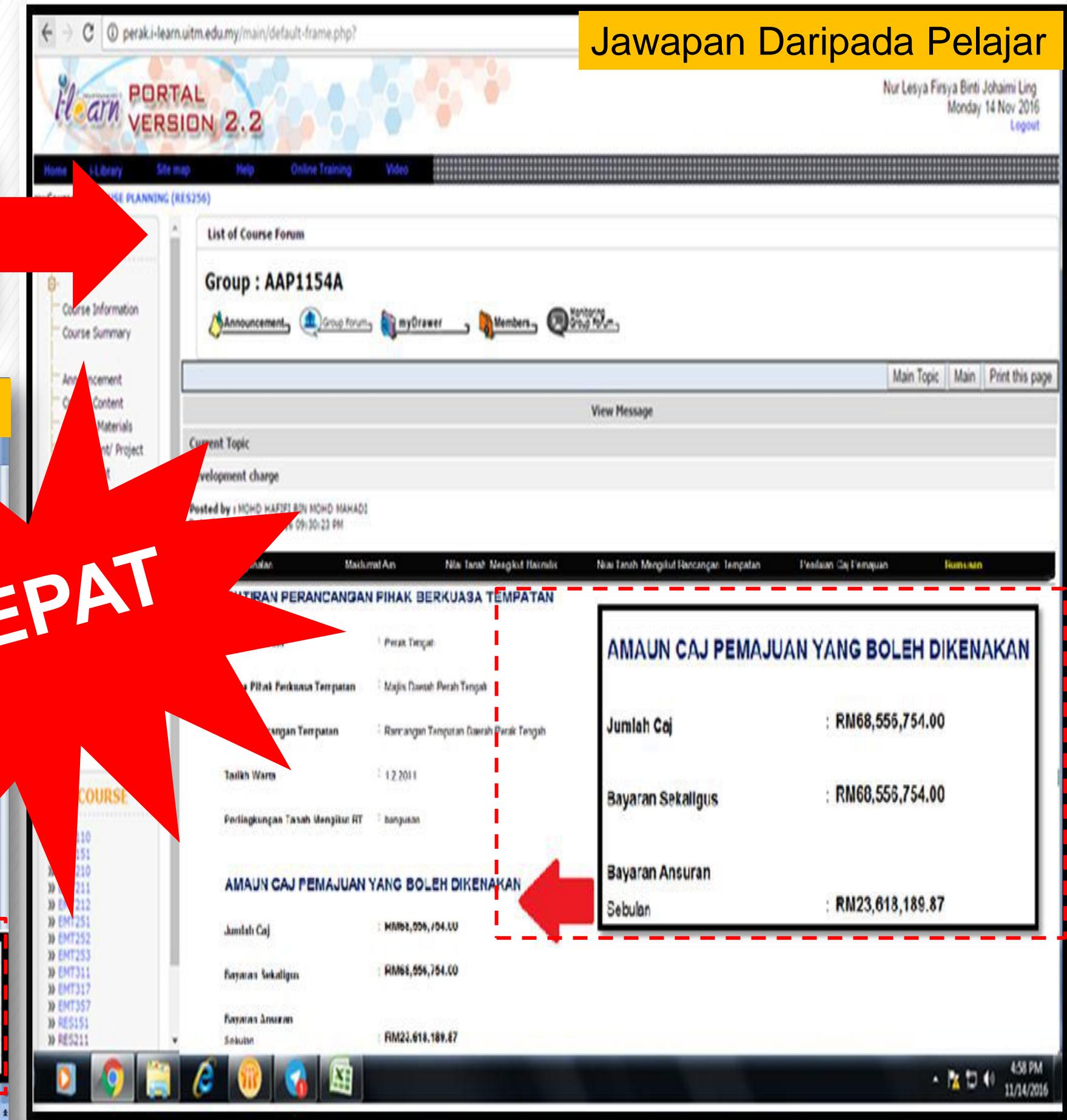
[Signature]

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



Skema Jawapan Pensyarah

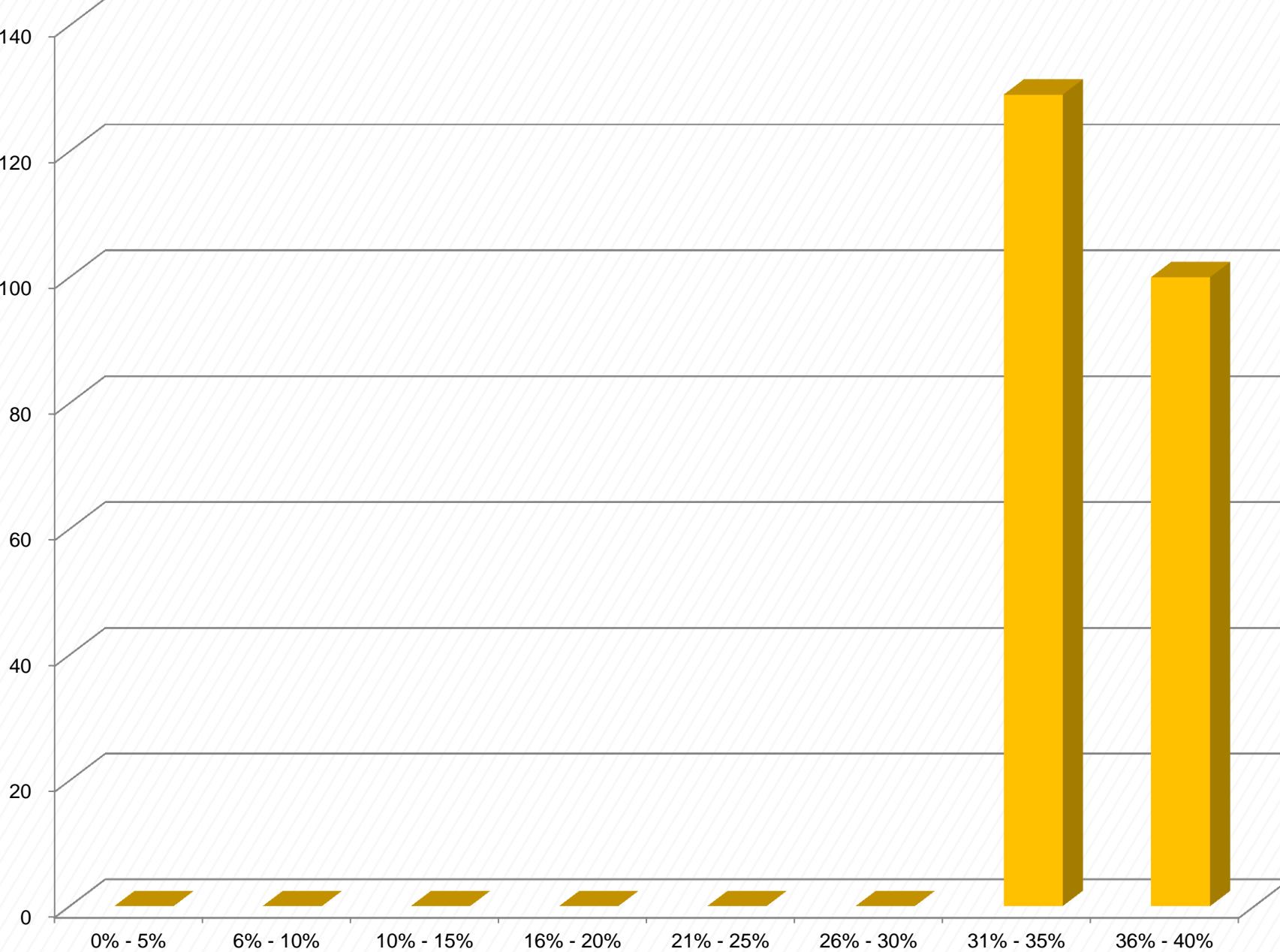
TEPAT



Kutipan Data Markah Tugasan (Selepas Pelaksanaan e-Caj)

MARKAH KERJA KURSUS (40%) KOD RES256 (Semester Dis. 2015 - April 2016)	
Markah	Bilangan
0% - 5%	0
6% - 10%	0
10% - 15%	0
16% - 20%	0
21% - 25%	0
26% - 30%	0
31% - 35%	129
36% - 40%	100
Jumlah	229

Semester Dis. 2015-April 2016



**DATA
DIKUMPUL**

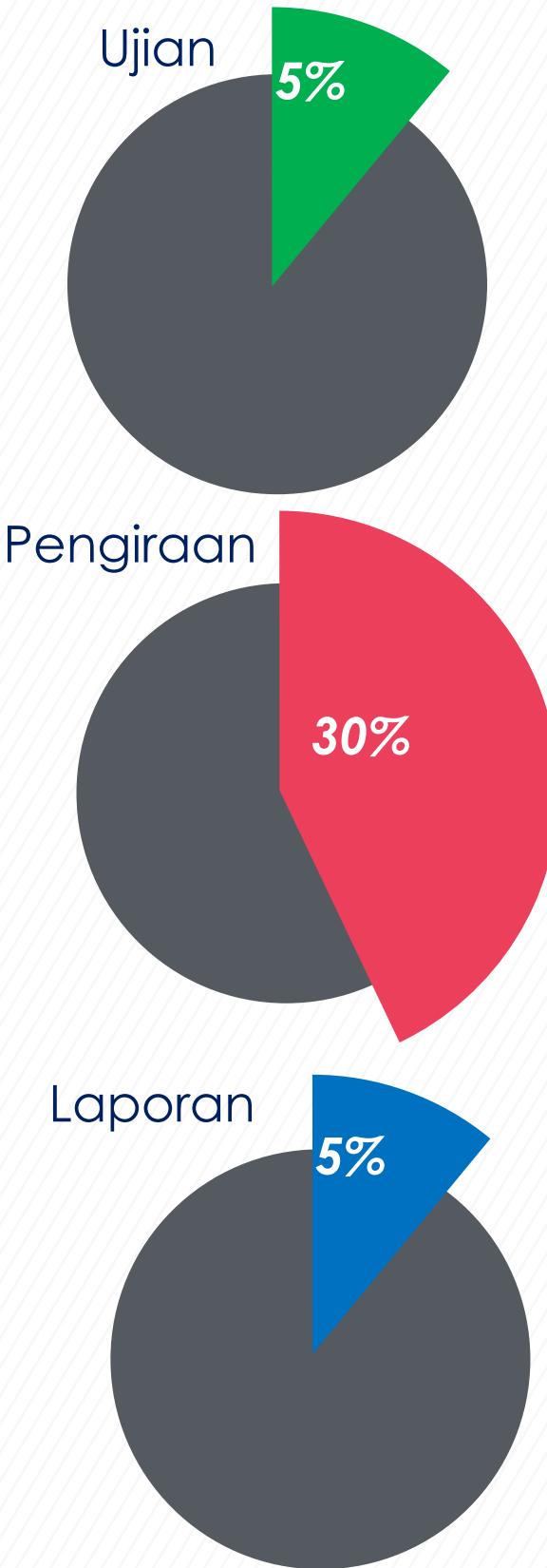
TARIKH

Mei 2016

SUMBER

PENSYARAH KURSUS AP115

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



Hasil Markah Tugasan (Pengiraan) Pelajar (Melalui i-Learn)

perak.i-learn.uitm.edu.my/main/default-frame.php?

PORTAL VERSION 2.2

Nur Lesya Firsya Binti Johaimi Ling
Monday 14 Nov 2016 Logout

Home I-Library Site map Help Online Training Video

myCourse : LAND USE PLANNING (RES256)

MYTOOLS

- Course Information
- Course Summary
- Announcement
- Course Content
- Support Materials
- Assignment/ Project
- Assessment
- SuFO (Team Teaching)
- Ent/Exit Survey
- Course Forum
- Group
- Glossary
- References
- myDrawer
- Control Panel

MYCOURSE

- » EMT110
- » EMT151
- » EMT210
- » EMT211
- » EMT212
- » EMT251
- » EMT252
- » EMT253
- » EMT311
- » EMT317
- » EMT357
- » RES151
- » RES211

Online Discussion Message - View (Development Charge)

Add New Topic Main Print this page

Main Topic	Author	Date Posted	Last Posted	Posts	Marks
development charge Development charge is a calculation of a ...	MOHD HAFIFI BIN MOHD MAHADI	15 Feb 2016 09:30:23 PM	15 Feb 2016 09:30:23 PM By MOHD HAFIFI BIN MOHD MAHADI	1 All Read	30
Development Charge Development charge is a calculation of a ...	NURHAFIZATUL AINA BINTI SAMSUDDIN	15 Feb 2016 09:50:12 PM	15 Feb 2016 09:50:12 PM By NURHAFIZATUL AINA BINTI SAMSUDDIN	1 All Read	30
Development charge Development charge is a calculation of a ...	ROSFRAZAH BINTI MOHD RAZALI	15 Feb 2016 12:09:20 PM	15 Feb 2016 12:09:20 PM By ROSFAZRAH BINTI MOHD RAZALI	1 All Read	30
development charge Development charge calculate using an ap ...	FATIN ADILAH BINTI ABDUL AZIZ	15 Feb 2016 01:26:38 PM	15 Feb 2016 01:26:38 PM By FATIN ADILAH BINTI ABDUL AZIZ	1 All Read	30
Development charge The development charge is a calculation ...	SITI NUR FATIHAH NAJWA BINTI ZAMRI	15 Feb 2016 01:18:07 PM	15 Feb 2016 01:18:07 PM By SITI NUR FATIHAH NAJWA BINTI ZAMRI	1 All Read	30
Development Charge:- My overview about development charge, de ...	Muhammad Khairul Anwar Bin Mokhtar	15 Feb 2016 02:46:33 AM	15 Feb 2016 02:46:33 AM By Muhammad Khairul Anwar Bin Mokhtar	1 All Read	30
development charge development charge is a calculation of a ...	SYAFRIE SAZREEN BIN SAZOLI	15 Feb 2016 12:46:02 PM	15 Feb 2016 12:46:02 PM By SYAFRIE SAZREEN BIN SAZOLI	1 All Read	30
Development charge Assalamualaikum miss,any development cha ...	NUR FATIHAH BINTI ABDULLAH	15 Feb 2016 04:31:03 PM	15 Feb 2016 04:31:03 PM By NUR FATIHAH BINTI ABDULLAH	1 All Read	30
Developement charge Development charge is a calculation of a ...	NURFATIN BINTI KHAIRUDIN	15 Feb 2016 01:38:11 PM	15 Feb 2016 01:39:33 PM By NURFATIN BINTI KHAIRUDIN	1 All Read	30
development charge Development charge is a calculation of a ...	nur shuhada binti mohd ariff	15 Feb 2016 01:38:11 PM	15 Feb 2016 01:38:11 PM By nur shuhada binti mohd ariff	1 All Read	30
Development charge Development charge is a calculation of a ...	IFFA FASIHAH BINTI AZALY	15 Feb 2016 01:36:14 PM	15 Feb 2016 01:36:14 PM By IFFA FASIHAH BINTI AZALY	1 All Read	30

4:59 PM 11/14/2016

Pengiraan

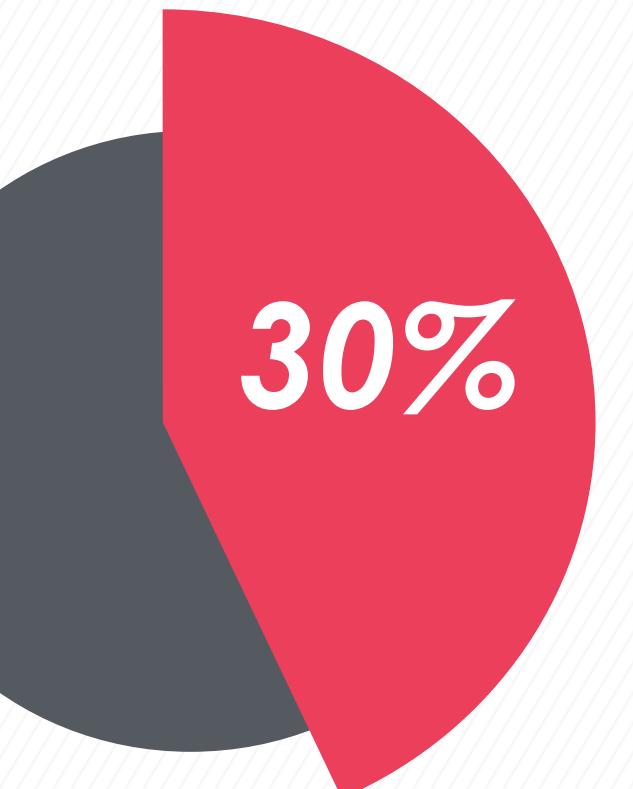
30%

Laporan

5%

Ujian

5%

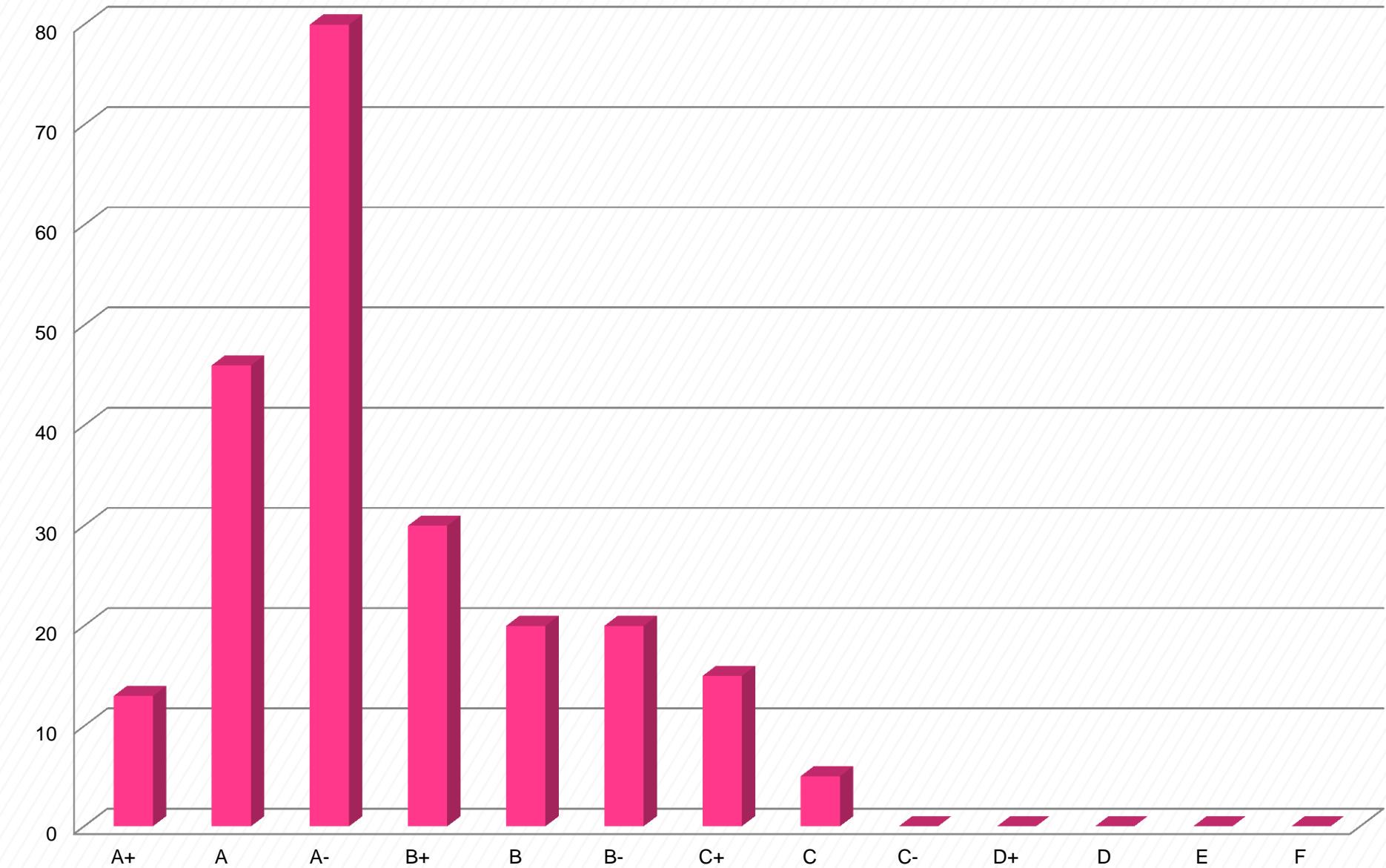


DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Kutipan Data Markah Penilaian Akhir Kursus (Selepas Pelaksanaan e-Caj)

RES256 - PERANCANGAN GUNA TANAH PROGRAM DIPLOMA PENGURUSAN HARTANAH Semester Dis. 2015-April 2016		
Gred	Bil	%
A+	13	5.68%
A	46	20.09%
A-	80	34.93%
B+	30	13.10%
B	20	8.73%
B-	20	8.73%
C+	15	6.55%
C	5	2.18%
C-	0	0.00%
D+	0	0.00%
D	0	0.00%
E	0	0.00%
F	0	0.00%
Jumlah	229	100.00%

Semester Dis. 2015-April 2016



DATA
DIKUMPUL

TARIKH

SUMBER

Mei 2016

PENSYARAH KURSUS AP115

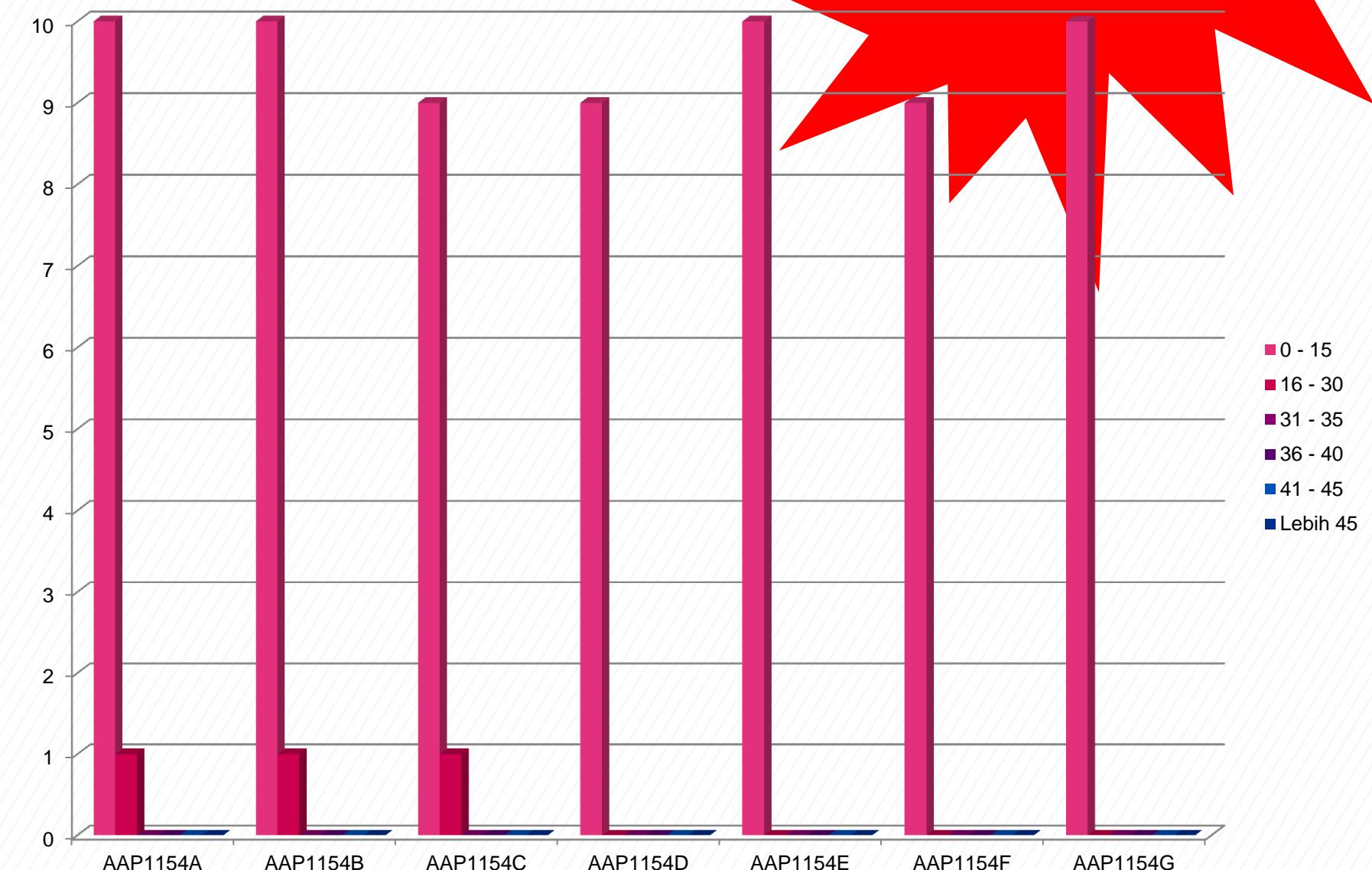
DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Kutipan Data Masa (Selepas Pelaksanaan e-Caj)

ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER JUN - OKTOBER 2016) DALAM MENGIRA CAJ PEMAJUAN DENGAN MENGGUNAKAN E-CAJ									
Kumpulan	Bil. Pelajar	Sampel	Masa Pengiraan (tempoh dalam minit)						Jumlah
			0 - 15	16 - 30	31 - 35	36 - 40	41 - 45	Lebih 45	
AAP1154A	33	10	10	1	0	0	0	0	11
AAP1154B	32	10	10	1	0	0	0	0	11
AAP1154C	32	10	9	1	0	0	0	0	10
AAP1154D	33	10	9	0	0	0	0	0	9
AAP1154E	33	10	10	0	0	0	0	0	10
AAP1154F	33	10	9	0	0	0	0	0	9
AAP1154G	33	10	10	0	0	0	0	0	10
Jumlah	229	70	67	3	0	0	0	0	70

PENJIMATAN
PENURUNAN
MASA SEBANYAK

78%



DATA
DIKUMPUL

TARIKH

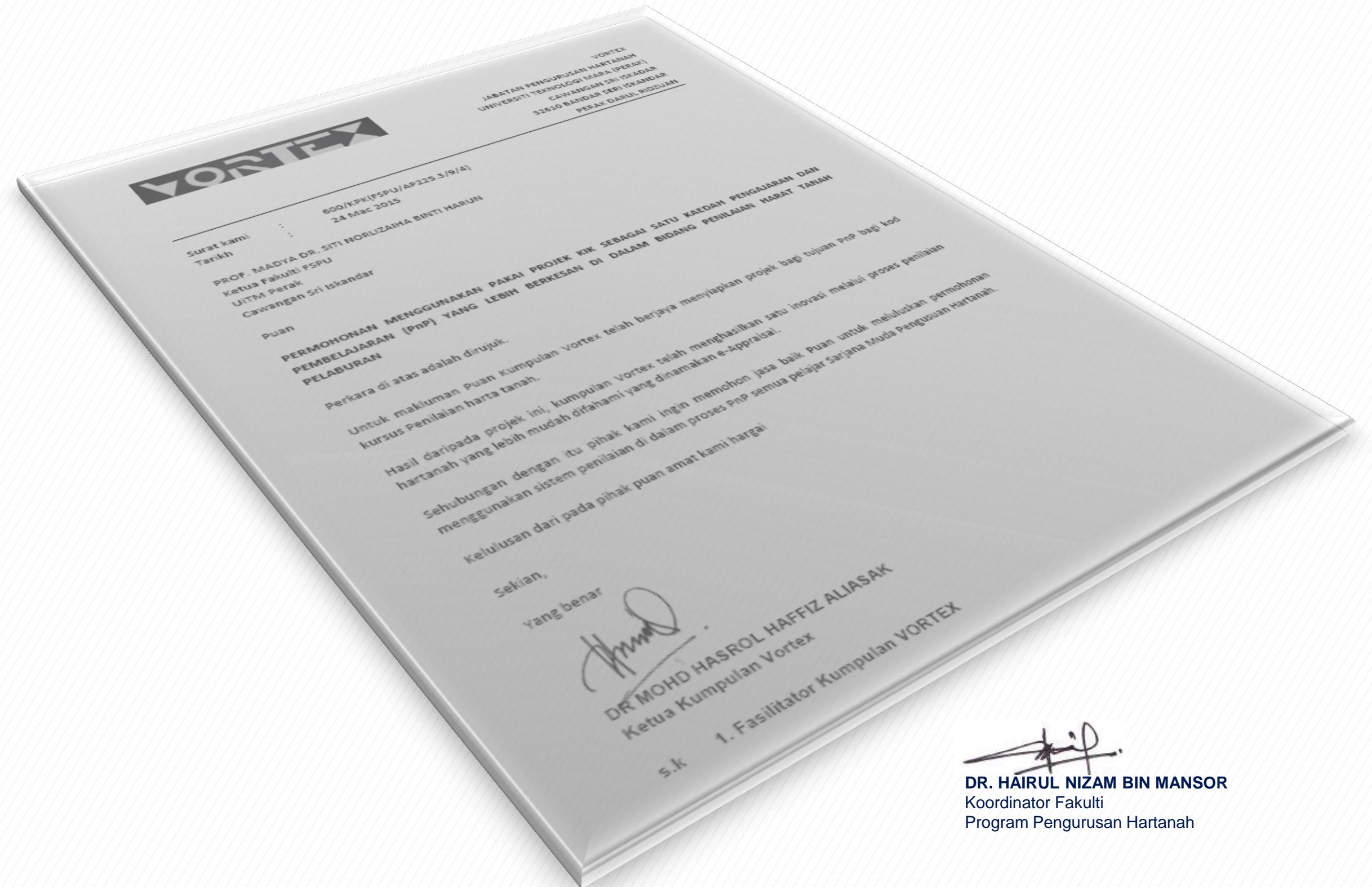
SUMBER

Mei 2016

PENSYARAH KURSUS AP115

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Permohonan Guna Pakai Hasil Projek Dalam Kod Kursus Penilaian & Perancangan Guna Tanah Di Peringkat Diploma Terutamanya Di Dalam Kerja Kursus



Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK)
Universiti Teknologi MARA
Borang Permohonan Kelulusan Projek KIK



UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

Tajuk Projek	Nama KIK	VORTEX
Cadangan Penyelesaian	Nama Ketua	DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK
/ Tindakan Penyeragaman	Jabatan/Bahagian	JABATAN PENGURUSAN HARTANAH

1. BUTIRAN (Jika permohonan kelulusan Tajuk Projek, nyatakan sasaran penyelesaian)

Pengesahan

Ketua :

Tarikh : 7/3/2016

Fasilitator :

JAMALI M. YUSOFF
Pustakawan

Universiti Teknologi MARA

Tarikh : 7/3/2016

Ketua Jabatan:

Prof. Madya Dr. Siti Norizahie Hasni
Ketua Fakulti
Fakulti Sains dan Pengurusan Tanah
Tarikh: 9/3/2016
Universiti Teknologi MARA (Perak)

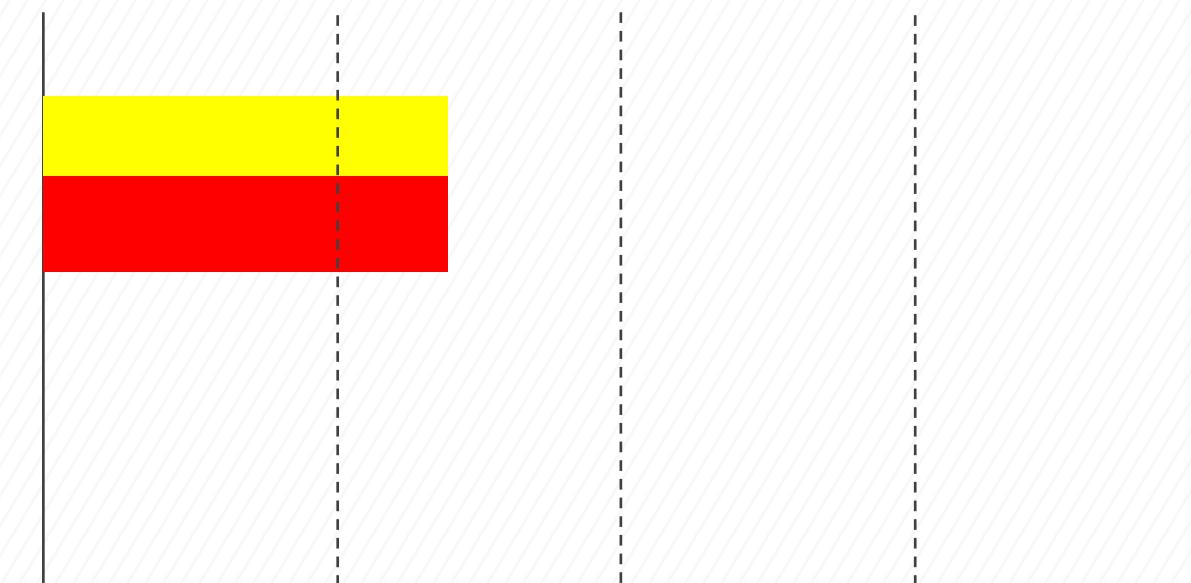
(lengkapkan ruang yang berwarna)

Borang Permohonan Penyeragaman Kod Kursus
Penilaian & Perancangan Guna Tanah Diploma
Pengurusan Hartanah

Jadual Perancangan Penyeragaman MAC 2016 (FASA 1)

Pelajar Diploma Di UiTM Cawangan Perak Yang
Mengambil Kod Penilaian & Perancangan Guna
Tanah

MAC 2016			
1	2	3	4



Perancangan

Sebenar



TAKLIMAT PENYERAGAMAN KEPADA PENSYARAH

Tarikh: 11.03.2016

Tempat: Bilik Mesyuarat HEA, UiTM Cawangan Perak

Taklimat Penyeragaman Kepada Pelajar-Pelajar

Tarikh: 07.03.2016

Tempat: Dewan AL-Khawarizmi, UiTM Cawangan Perak



PEMBENTANGAN KEPADA PIHAK BERKUASA TEMPATAN

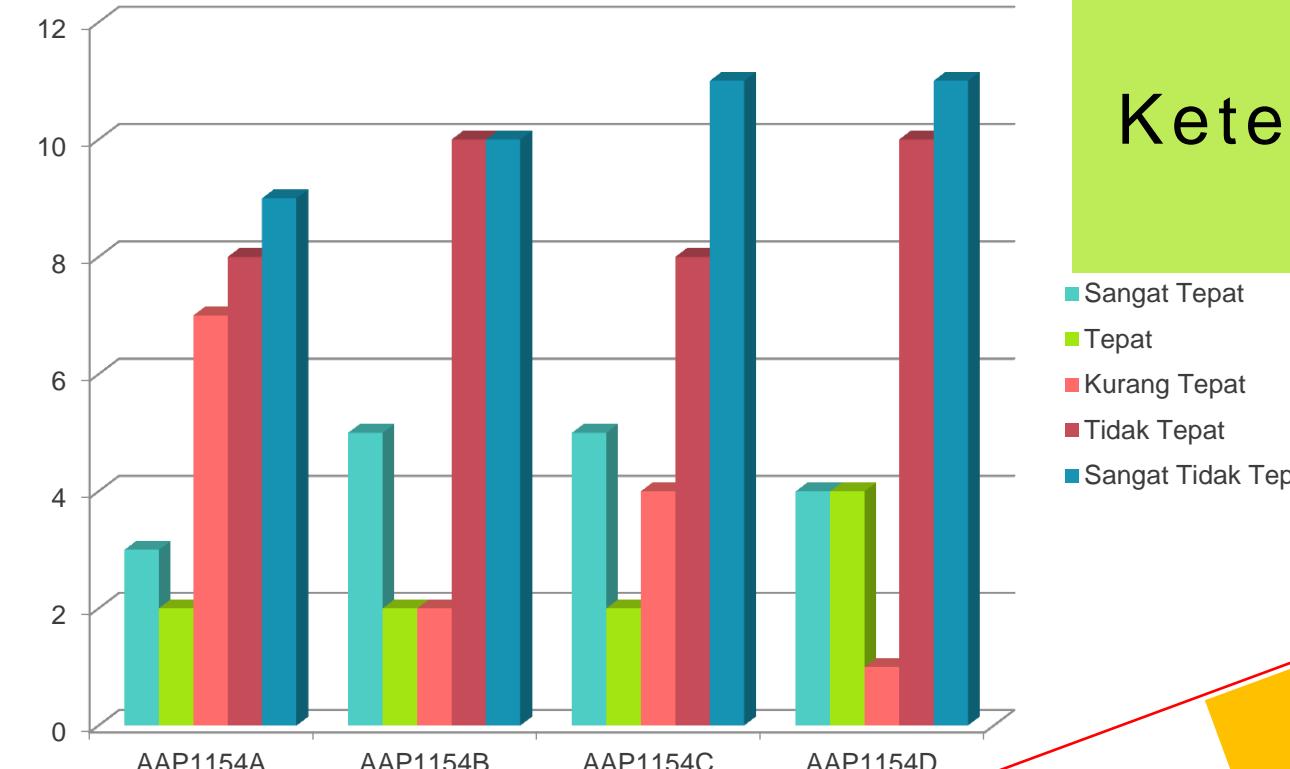


SEMINAR PELAKSANAAN CAJ PEMAJUAN
05-07 OKTOBER 2016
BAYVIEW HOTEL, PENANG

Pencapaian & Penciptaan Nilai

ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER JUN - OKTOBER 2015) KETEPATAN PENGIRAAN CAJ PEMAJUAN DENGAN MENGGUNAKAN PENDEKATAN MANUAL

Kumpulan	Bil. Pelajar	Hasil Pengiraan					Jumlah
		Sangat Tepat	Tepat	Kurang Tepat	Tidak Tepat	Sangat Tidak Tepat	
AAP1154A	29	3	2	7	8	9	29
AAP1154B	29	5	2	2	10	10	29
AAP1154C	30	5	2	4	8	11	30
AAP1154D	30	4	4	1	10	11	30
Jumlah	118	17	10	14	36	41	118



Ketepatan Pengiraan Penilaian Caj Pemajuhan

Semester Dis - April 2016



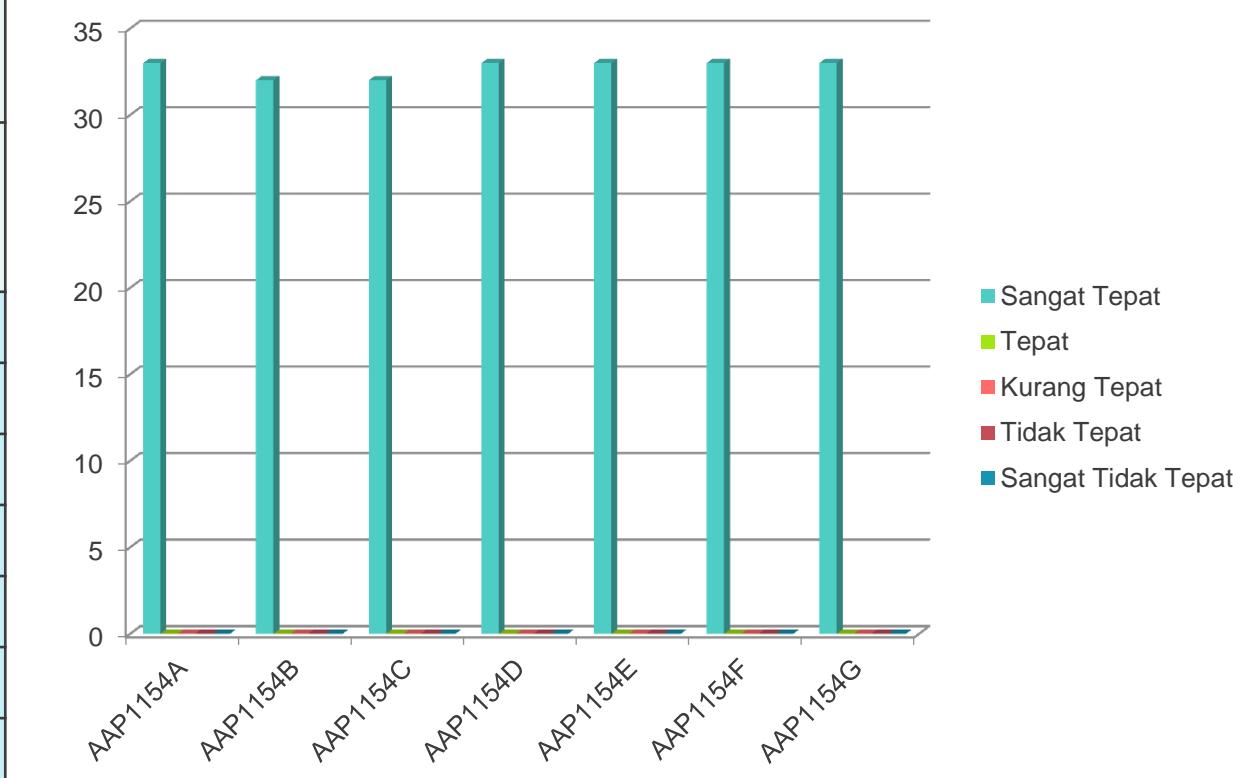
14%

Semester Jun-Okttober 2015

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

ANALISIS TINJAUAN KEPADA PELAJAR RES256 (SEMESTER DISEMBER - APRIL 2016) KETEPATAN PENGIRAAN CAJ PEMAJUAN DENGAN MENGGUNAKAN APLIKASI e-Caj

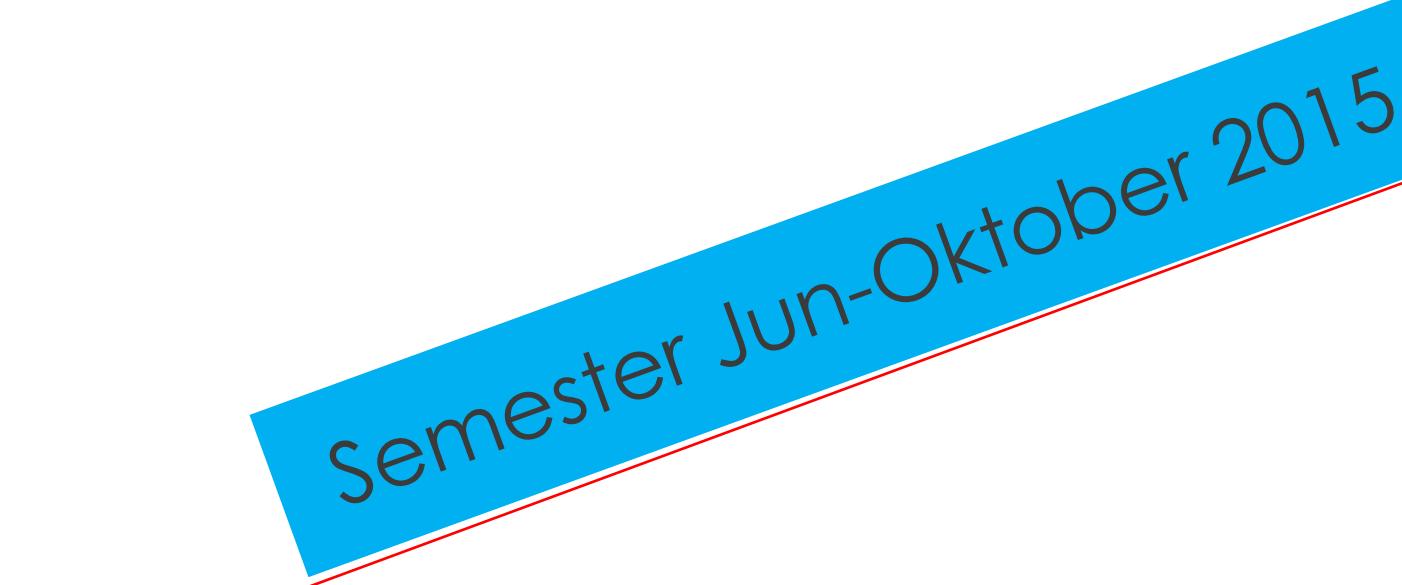
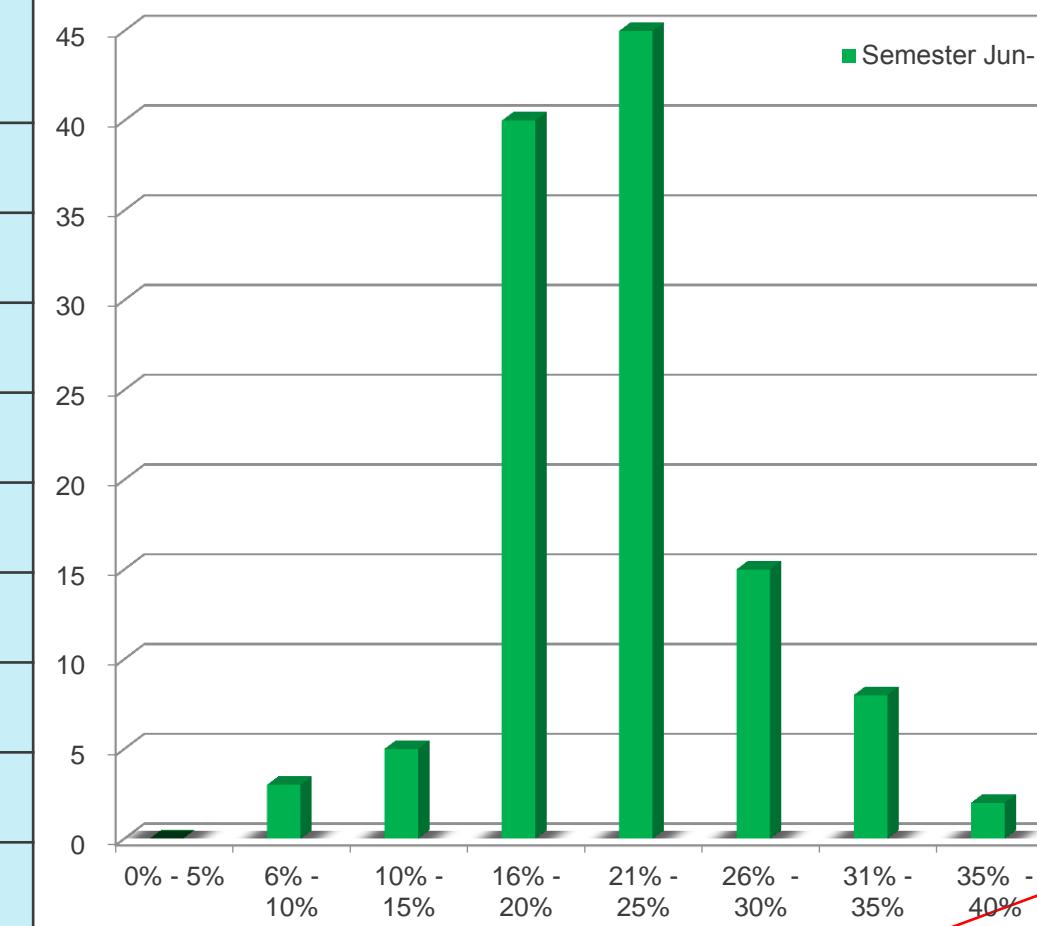
Kumpulan	Bil. Pelajar	Hasil Pengiraan					Jumlah
		Sangat Tepat	Tepat	Kurang Tepat	Tidak Tepat	Sangat Tidak Tepat	
AAP1154A	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154B	32	32	0	0	0	0	32
AAP1154C	32	32	0	0	0	0	32
AAP1154D	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154E	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154F	33	33	0	0	0	0	33
AAP1154G	33	33	0	0	0	0	33
Jumlah	229	229	0	0	0	0	229



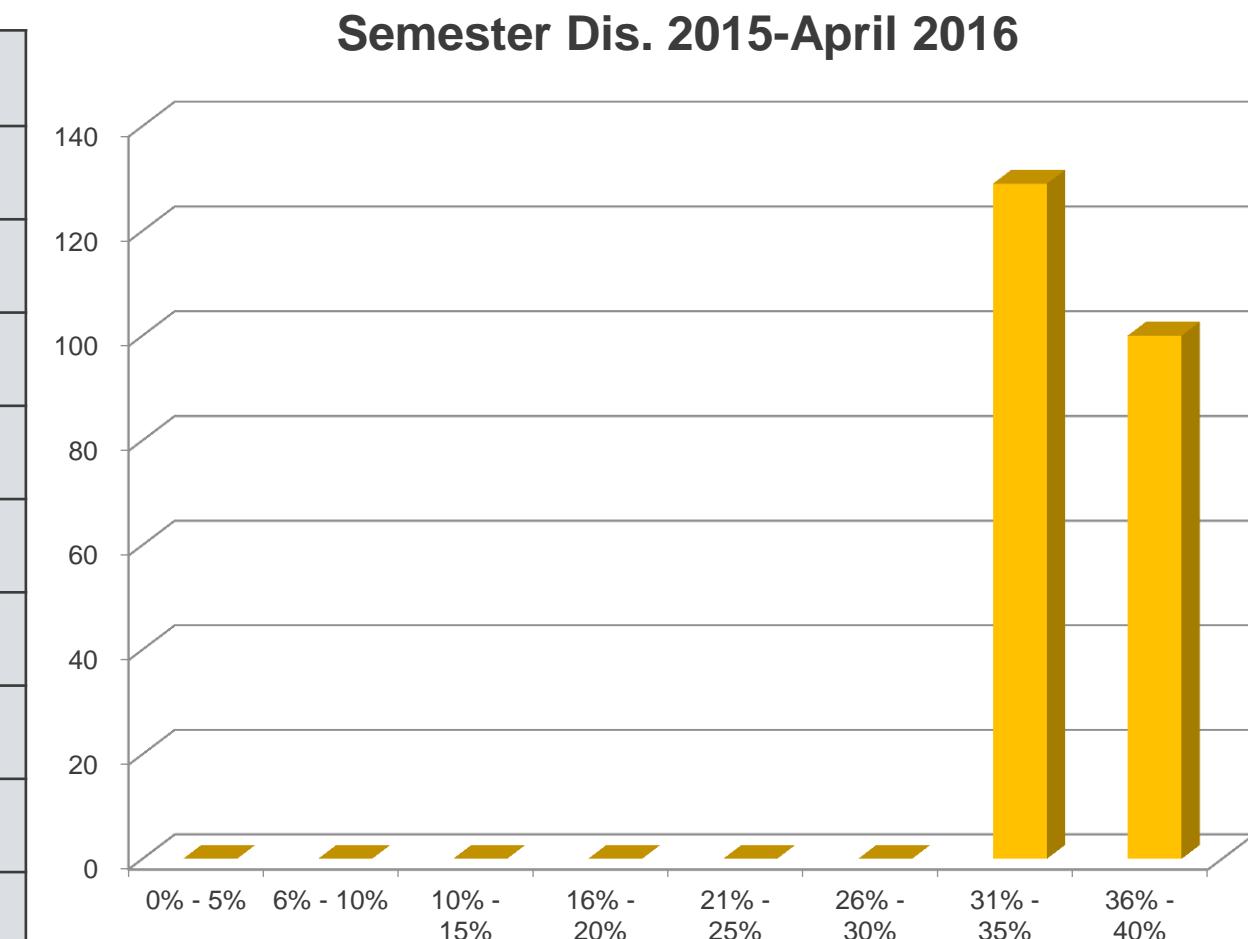
IMPAK 2:

Peningkatan Markah Tugasan Pelajar

MARKAH KERJA KURSUS (40%) KOD RES256	Semester Jun-Okt 2015	
	Gred (%)	Jumlah
0% - 5%	0	
6% - 10%	3	
10% - 15%	5	
16% - 20%	40	
21% - 25%	45	
26% - 30%	15	
31% - 35%	8	
35% - 40%	2	
Jumlah	118	



MARKAH KERJA KURSUS (40%) KOD RES256	Markah	Bilangan
	0% - 5%	0
	6% - 10%	0
	10% - 15%	0
	16% - 20%	0
	21% - 25%	0
	26% - 30%	0
	31% - 35%	129
	36% - 40%	100
Jumlah		229

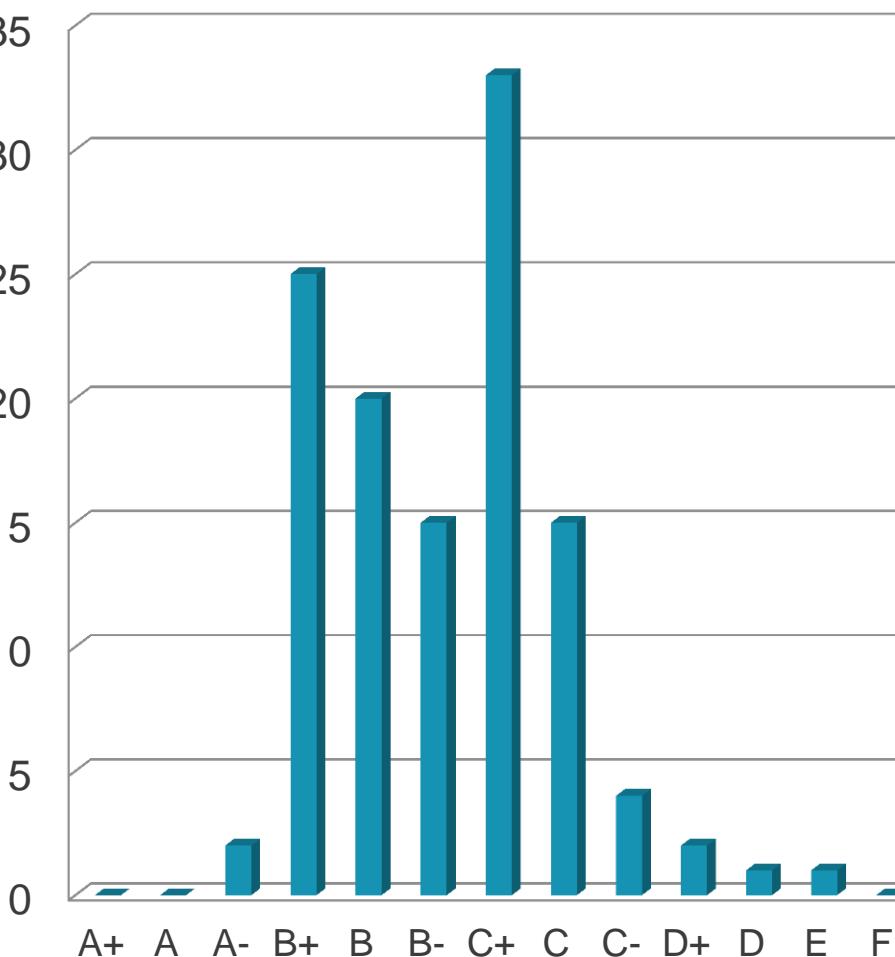


DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

IMPAK 3:

Markah Penilaian Akhir

Semester Jun. 2015-Okttober 2015

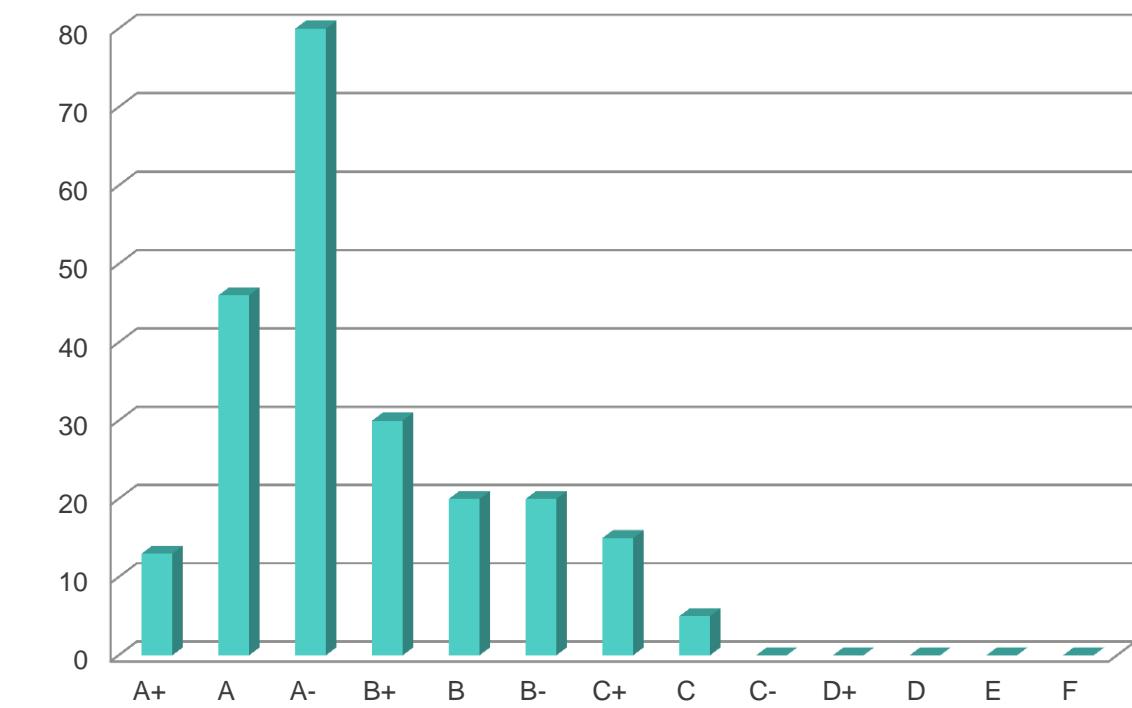


RES256 - PERANCANGAN GUNA TANAH
 PROGRAM DIPLOMA PENGURUSAN HARTANAH

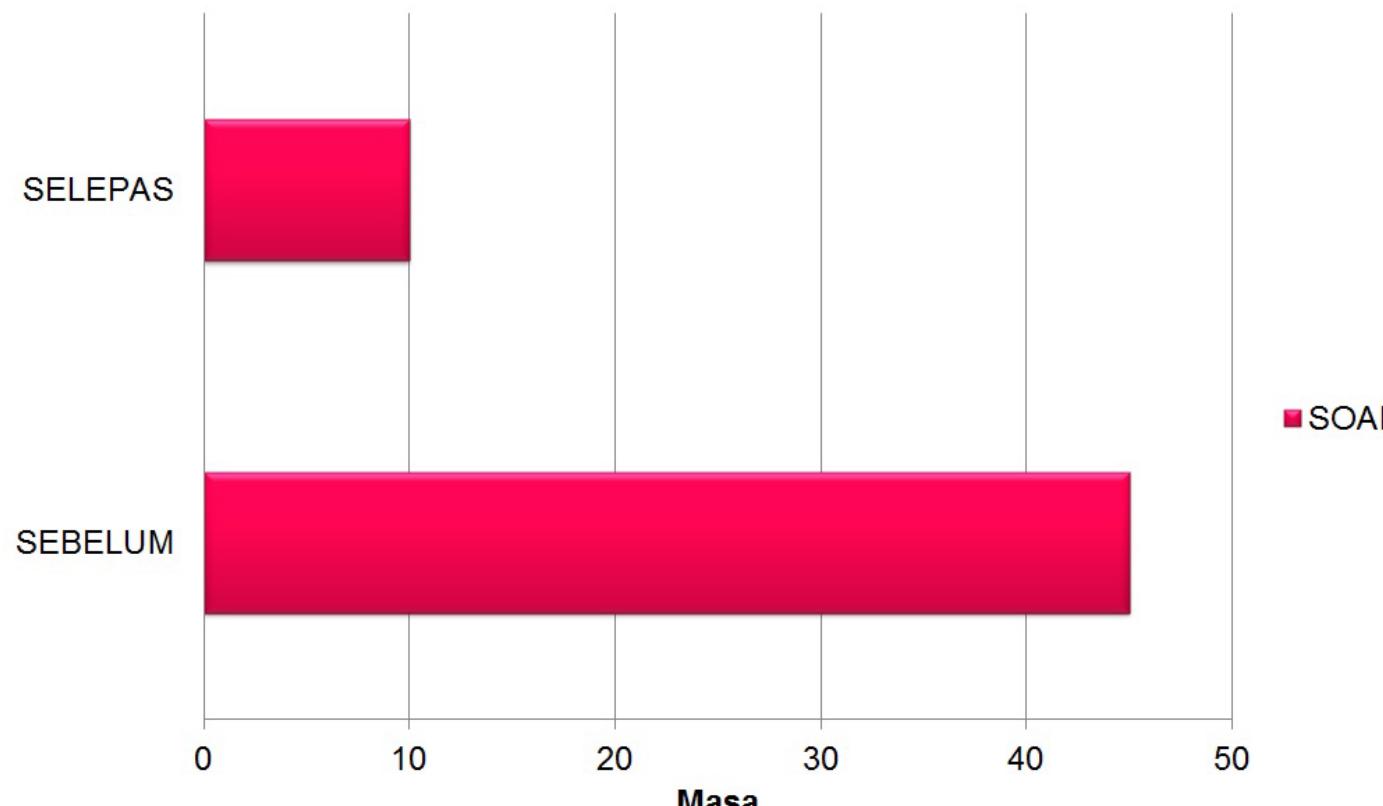
Semester Jun-Okttober 2015

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

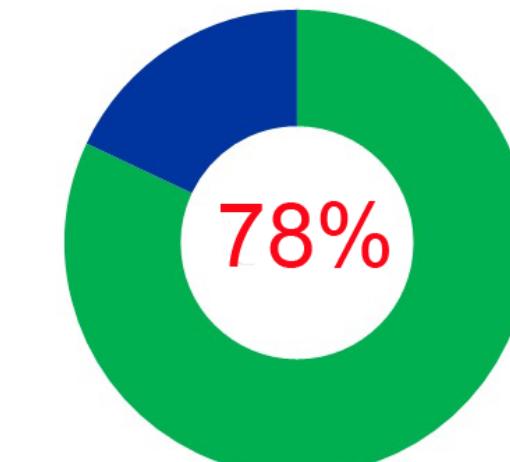
Semester Dis - April 2016



RES256 - PERANCANGAN GUNA TANAH
 PROGRAM DIPLOMA PENGURUSAN HARTANAH
 Semester Dis. 2015-April 2016



■ SOALAN



Penjimatan Masa
Penurunan Sebanyak
78%




DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

Menerima Arahan
Dari Pensyarah

1

Mencari Data Untuk
Penilaian

2



3

Membuat Penilaian

4

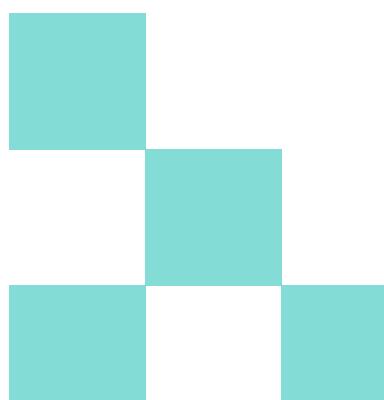
Menghantar Tugasan

5

Pelajar & Pensyarah
Mendapat Keputusan

IMPAK 4:

Penjimatan Masa Yang Diambil Oleh Pelajar Untuk Menjawab Soalan Penilaian Subjek Penilaian & Perancangan Guna Tanah Di Dalam Kerja Kursus



Kumpulan Inovatif & Kreatif (KIK)
Teknologi MARA
 Borang Pengesahan Penjimatan Kos Projek KIK

Universiti



UNIVERSITI
TEKNOLOGI
MARA

/	Pencapaian dan Penciptaan Nilai	Nama KIK	VORTEX										
		Nama Ketua	DR MOHD HASROL HAFFIZ ALIASAK										
		Jabatan/Bahagian	JABATAN PENGURUSAN HARTANAH										
1. BUTIRAN (Jika permohonan kelulusan Tajuk Projek, nyatakan sasaran penyelesaian) Penjimatan Kos Bahan selepas menggunakan E- Appraisal dalam Penilaian				Pengesahan									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>SEBELUM PROJEK</th> <th>SELEPAS PROJEK</th> <th>PENJIMATAN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Setiap semester untuk kod kursus penilaian sahaja 1. Kertas A4 (RM6.50 @159 Pelajar) = RM1033.50 2. Pen(2 batang @ RM1.20 @ 159 pelajar) = RM381.60</td> <td>Tiada kos</td> <td> PENJIMATAN KOS BAHAN UNTUK MENJAWAB SOALAN PENILAIAN ADALAH SEBANYAK RM1415.10 </td> </tr> <tr> <td colspan="2">JUMLAH = RM1415.10</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				SEBELUM PROJEK	SELEPAS PROJEK	PENJIMATAN	Setiap semester untuk kod kursus penilaian sahaja 1. Kertas A4 (RM6.50 @159 Pelajar) = RM1033.50 2. Pen(2 batang @ RM1.20 @ 159 pelajar) = RM381.60	Tiada kos	PENJIMATAN KOS BAHAN UNTUK MENJAWAB SOALAN PENILAIAN ADALAH SEBANYAK RM1415.10	JUMLAH = RM1415.10			Fasilitator : Tarikh : 27/6/16
SEBELUM PROJEK	SELEPAS PROJEK	PENJIMATAN											
Setiap semester untuk kod kursus penilaian sahaja 1. Kertas A4 (RM6.50 @159 Pelajar) = RM1033.50 2. Pen(2 batang @ RM1.20 @ 159 pelajar) = RM381.60	Tiada kos	PENJIMATAN KOS BAHAN UNTUK MENJAWAB SOALAN PENILAIAN ADALAH SEBANYAK RM1415.10											
JUMLAH = RM1415.10													
				Prof. Madya Dr. Siti Norizalha Haniffa Ketua Fakulti Tarikh : 27/6/16									
2. KELULUSAN (Jika tidak diluluskan, nyatakan sebab)				Timbalan Bendahari Kanan : HNAID HELMI ISZANEE ABU ZULLAH PENCLOONG BENDAHARI PEJABAT KANAN UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA Tarikh: 30/6/16									

(lengkapkan ruang yang berwarna)

IMPAK 5: Penjimatan Kos



Borang Kaji Selidik Tahap Kepuasan Hati Pelanggan

<p>JABATAN PEMERINTAHAN FAKULTI SAINS, PERENCANAAN DAN URUS UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA CAMPUS PERAK KAMPUS SEGI SIKANDAR</p> <p>Buat sebutan peranggan responson berikut antara hasil kerja pemerintah harta tanah bagi Maklumat Cad Pengaruh</p> <p>NAMA: FATHIN PROGRAM: A.P.U.S. BUKUJAHU: 0.4 KOD KURSUS: RES 355 TARIKH: 7/7/2020</p> <p>Sila berikan maklumat antara hasil kerja suster yang diberikan dengan maklumat nombor-nombor yang bersesuaian.</p> <p>1 - Sangat Baik 4 - Setuju 3 - Sesudahnya 2 - Tidak Setuju 1 - Sangat Tidak Setuju</p> <p>SOALAN</p> <p>1. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad pengaruh Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad menurut 2. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang bersesuaian.</p> <p>3. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang sama 4. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 5. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 6. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 7. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 8. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 9. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 10. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi</p> <p>MAKLUMAT CAD</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p>	<p>JABATAN PEMERINTAHAN HARTA TANAH FAKULTI SAINS, PERENCANAAN DAN URUS UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA CAMPUS PERAK KAMPUS SEGI SIKANDAR</p> <p>Buat sebutan peranggan responson berikut antara hasil kerja pemerintah harta tanah bagi Cad Pengaruh</p> <p>NAMA: Muamad. Abid. Amin. Sulaiman PROGRAM: A.P.U.S. BUKUJAHU: 0.4 KOD KURSUS: RES 355 TARIKH: 16 JUNI 2020</p> <p>Sila berikan maklumat antara hasil kerja suster yang diberikan dengan maklumat nombor-nombor yang bersesuaian.</p> <p>1 - Sangat Baik 4 - Setuju 3 - Sesudahnya 2 - Tidak Setuju 1 - Sangat Tidak Setuju</p> <p>SOALAN</p> <p>1. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad pengaruh Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad menurut 2. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang bersesuaian.</p> <p>3. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang sama 4. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 5. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 6. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 7. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 8. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 9. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 10. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi</p> <p>MAKLUMAT CAD</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p>	<p>JABATAN PEMERINTAHAN HARTA TANAH FAKULTI SAINS, PERENCANAAN DAN URUS UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA CAMPUS PERAK KAMPUS SEGI SIKANDAR</p> <p>Buat sebutan peranggan responson berikut antara hasil kerja pemerintah harta tanah bagi Maklumat Cad Pengaruh</p> <p>NAMA: Siti Nurul Huda Binti Mohd. Samah PROGRAM: Sust BUKUJAHU: 0.4 KOD KURSUS: RES 355 TARIKH: 3 Ogos 2020</p> <p>Sila berikan maklumat antara hasil kerja suster yang diberikan dengan maklumat nombor-nombor yang bersesuaian.</p> <p>1 - Sangat Baik 4 - Setuju 3 - Sesudahnya 2 - Tidak Setuju 1 - Sangat Tidak Setuju</p> <p>SOALAN</p> <p>1. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad pengaruh Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad menurut 2. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang bersesuaian.</p> <p>3. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang sama 4. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 5. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 6. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 7. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 8. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 9. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 10. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi</p> <p>MAKLUMAT CAD</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p>	<p>JABATAN PEMERINTAHAN HARTA TANAH FAKULTI SAINS, PERENCANAAN DAN URUS UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA CAMPUS PERAK KAMPUS SEGI SIKANDAR</p> <p>Buat sebutan peranggan responson berikut antara hasil kerja pemerintah harta tanah bagi Maklumat Cad Pengaruh</p> <p>NAMA: Azizatulie. Md. Zaini PROGRAM: Des BUKUJAHU: 0.4 KOD KURSUS: RES 355 TARIKH: 3 Ogos 2020</p> <p>Sila berikan maklumat antara hasil kerja suster yang diberikan dengan maklumat nombor-nombor yang bersesuaian.</p> <p>1 - Sangat Baik 4 - Setuju 3 - Sesudahnya 2 - Tidak Setuju 1 - Sangat Tidak Setuju</p> <p>SOALAN</p> <p>1. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad pengaruh Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad menurut 2. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang bersesuaian.</p> <p>3. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad yang sama 4. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 5. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 6. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 7. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 8. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 9. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi 10. Hasil kerja pemerintah harta tanah dengan menggunakan e-Cad memenuhi</p> <p>MAKLUMAT CAD</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p>
---	--	---	--

11

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah

IMPAK 6:

Kepuasan Hati

Fakulti Sains dan Perancangan Dan Urus	Universiti Teknologi MARA (UiTM)
No. 164, Tingkat 1,	32610 Seri Iskandar Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Persiaran PM2,	Tel: +(605) 274 2188 Faks: +(605) 274 2244
Pusat Perniagaan Seri Manjung,	
32040, Bandar Baru Seri Manjung,	
Perak Darul Ridzuan	
TETUAN FADZILAH & FIKRI SDN BHD	UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA
No. 164, Tingkat 1,	
Persiaran PM2,	
Pusat Perniagaan Seri Manjung,	
32040, Bandar Baru Seri Manjung,	
Perak Darul Ridzuan	
PERMOHONAN UNTUK MENJALANKAN UJICUBA APLIKASI e-CAJ BAGI PENILAIAN HARTA TANAH UNTUK MAKSDU CAJ PEMAJUAN	
Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.	
1. Untuk makluman pihak Tuan, pihak kami iaitu Kumpulan Vortex telah menyertai Pertandingan Konvensyen Inovasi dan Kreatif (KIK) peringkat Universiti Teknologi Mara (UiTM) bagi tahun 2016.	
2. Sehubungan itu, pihak kami telah membangunkan satu aplikasi penilaian harta tanah untuk maksud caj pemajuan yang diadaptasikan daripada format dan formula penilaian konvensional yang biasa digunakan oleh penilaian-penilaian harta tanah dalam proses penilaian harta tanah serta yang telah diwartakan di dalam Peraturan-Peraturan Caj Pemajuan negeri-negeri.	
3. Bersama-sama dengan surat ini, diajukan sekeping cakera pada jangka masa mendekati	
FADZILAH & FIKRI SDN BHD	457967-D
Registered Valuers, Estate Agents, Property Managers & Consultants	VE(T) 918158
Jawatankuasa Berdaftar, ejen Hartanah, Pengurusan & Penilaian Hartanah	
Kepada:	
DR. MOHD HASROL HAFFIZ BIN ALIASAK	
Pensyarah Kanan, Jabatan Pengurusan Hartanah Fakulti Sains dan Perancangan dan Urus	
Universiti Teknologi Mara Cawangan Perak Kampus Seri Iskandar 32610, Seri Iskandar, Perak Darul Ridzuan	
26 Mei, 2016	
Tuan,	
MAKLUMBALAS PENGGUNAAN APLIKASI e-CAJ DALAM PENILAIAN HARTA TANAH	
Perkara di atas adalah dirujuk dengan segala hormatnya.	
1. Merujuk surat tuan (No. Rujukan : VT/PRK/01-16) bertarikh 5 Mei 2016 yang memaklumkan bahawa pihak Tuan telah membangunkan satu aplikasi penilaian harta tanah untuk Maksud Caj Pemajuan iaitu e-Caj dan meminta pihak kami menjalankan uji cuba yang pertama.	
2. Sehubungan itu, pihak kami telah menjalankan uji cuba aplikasi tersebut dan mendapat bahawa ia amat sesuai digunakan untuk proses kerja-kerja penilaian harta tanah untuk Maksud Caj Pemajuan. Pihak kami juga ingin mengalungkan ribuan tahniah kepada pihak Tuan dalam usaha untuk meningkatkan inovasi dalam proses kerja-kerja penilaian harta tanah untuk Maksud Caj Pemajuan seterusnya boleh dipatenkan dan dikomersialkan.	
3. Disamping itu juga, pihak kami amat berbesar hati dengan kesudian pihak Tuan menjadikan firma kami sebagai salah satu daripada responden untuk tujuan tersebut.	
4. Adalah diharapkan agar usaha-usaha yang diambil oleh pihak Tuan dalam menciptakan satu inovasi yang berkesan dalam memartabatkan dan meningkatkan profesionalisme dalam bidang perundangan harta tanah di Malaysia.	
Sekian terima kasih.	
HAMDAD YUSPI BIN HARUN	
Pengurus Cawangan	
No. 164, 1 st Floor, Persiaran PM2, Pusat Perniagaan Seri Manjung, 32040 Seri Manjung, Perak Darul Ridzuan. Tel / Fax: +(605) 698 1882 Other Office : 1) Kangar, Perak. 2) Alor Setar, Kedah. 3) Seberang Jaya, Pulau Pinang. 4) Ipoh, Perak. 5) Kuala Lumpur. 6) Bangi, Selangor. 7) Batu Pahat & Jitra, Johor. 8) Samarahan	

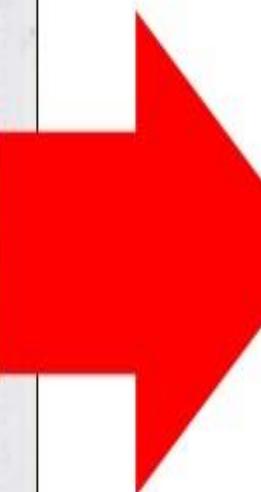
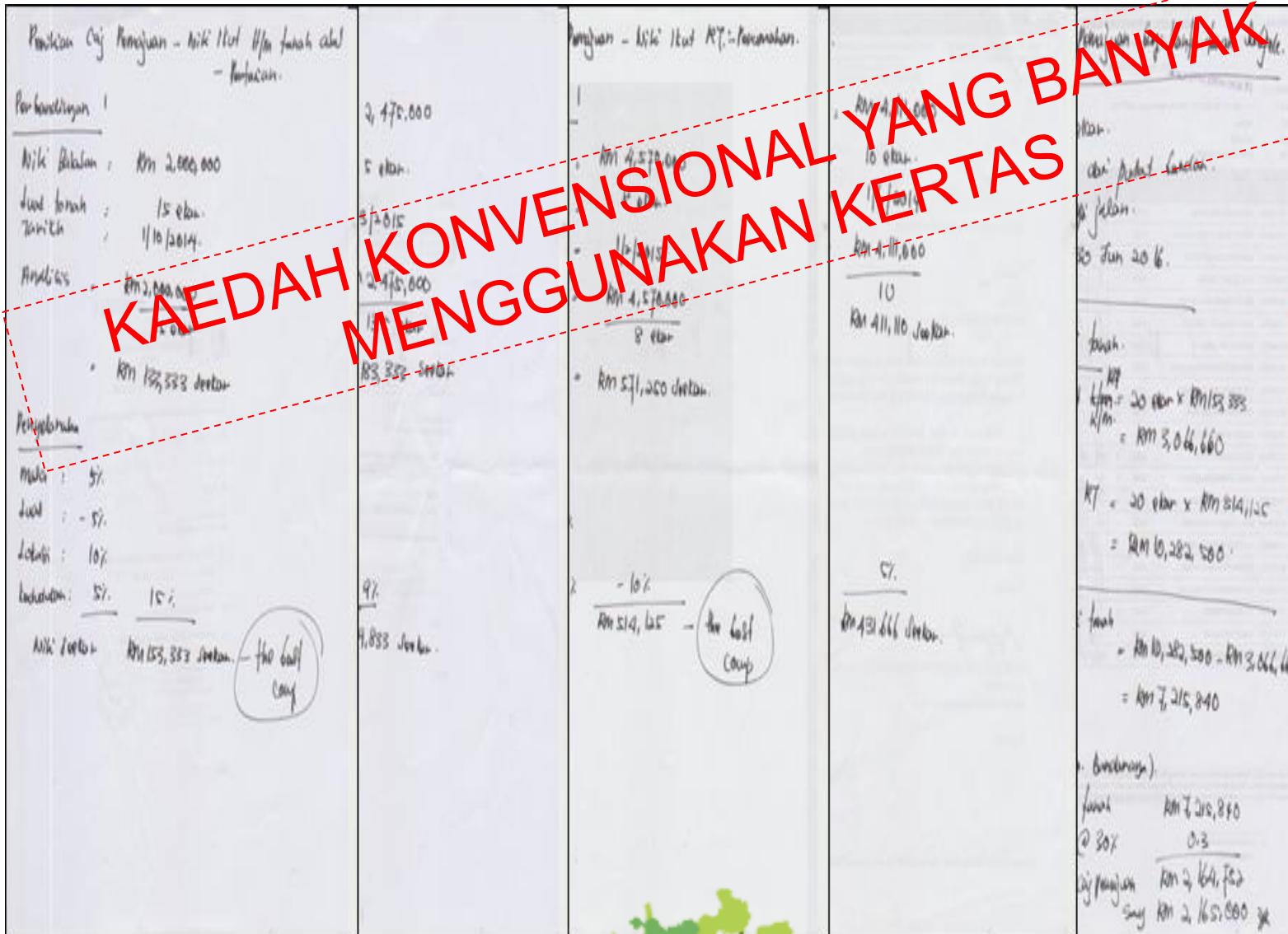
DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



- Sr. Dr. Jamiri Bin Haji Sainan
Pegawai Penilaian
Majlis Daerah Bentong
019-2891148
- Sr. Khairul Anaz Bin Haji Murat
Pegawai Penilaian Kanan
Majlis Bandaraya Pulau Pinang
019-2737506
- Encik Ahmad Syahrir Bin Jaafar
Timbalan Pengarah Penilaian
Majlis Perbandaran Seberang Jaya
012-4127789
- Encik Khairul Azmi Bin Abdul Rahman
Pegawai Penilaian
Majlis Perbandaran Ampang Jaya
019-2710510
- Sr. Muhammad Harilazalan Bin Hasan
Penolong Pegawai Penilaian
Majlis Daerah Hulu Selangor
013-6247124
- Encik Mohd Shauki Bin Jamaluddin
Penolong Pegawai Penilaian
Majlis Daerah Kuala Langat
019-2194477
- Encik Mohd Andrei Tan Bin Bibit
Pegawai Penilaian
Majlis Perbandaran Kajang
019-2343432
- Puan Zawiah Binti Ali
Penolong Pegawai Penilaian
Majlis Daerah Setiu
013-9289448

IMPAK 7:

Kepuasan Hati Pelangan (Penilai Hartanah) dan Pihak Berkuasa Tempatan



CAJ PEMAJUAN

Pengenalan

Caj Pemajuan adalah bayaran yang diberi oleh PBT ke atas pemohon/pemilik tanah sekiranya melakukan pengubahsuaian ke atas penggunaan tanah bagi mendapat kelulusan perancangan sebagaimana yang telah diwartakan di dalam Rancangan Tempatan atau Pengubahan Rancangan Tempatan yang mengakibatkan berlaku peningkatan ke atas nilai tanah.

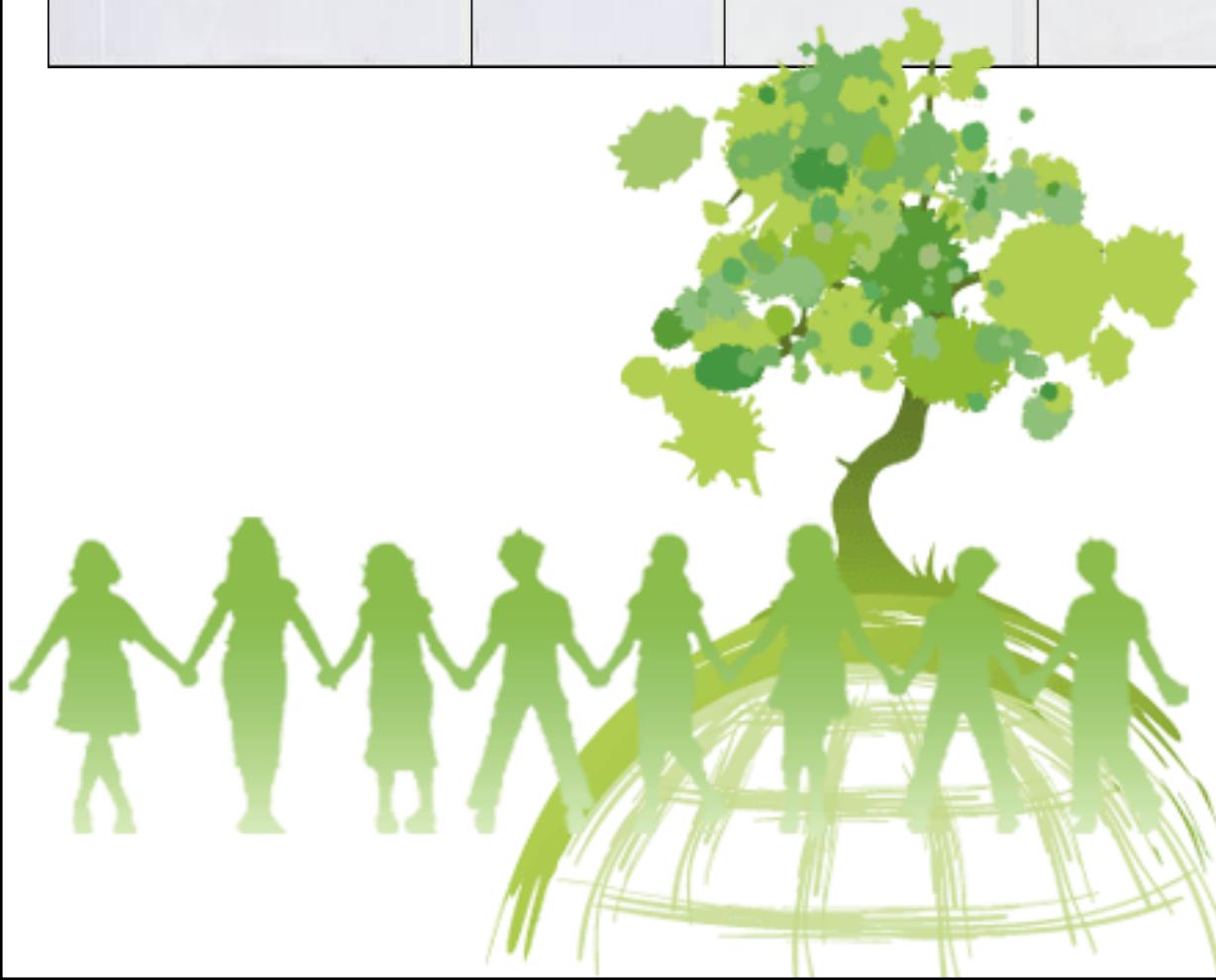
Kelulusan pembangunan yang terlibat dengan penuhan

Terdapat lebihan luas lantai daripada nisbah plot yang ditentukan dalam perancangan tempatan.

Pengenalan

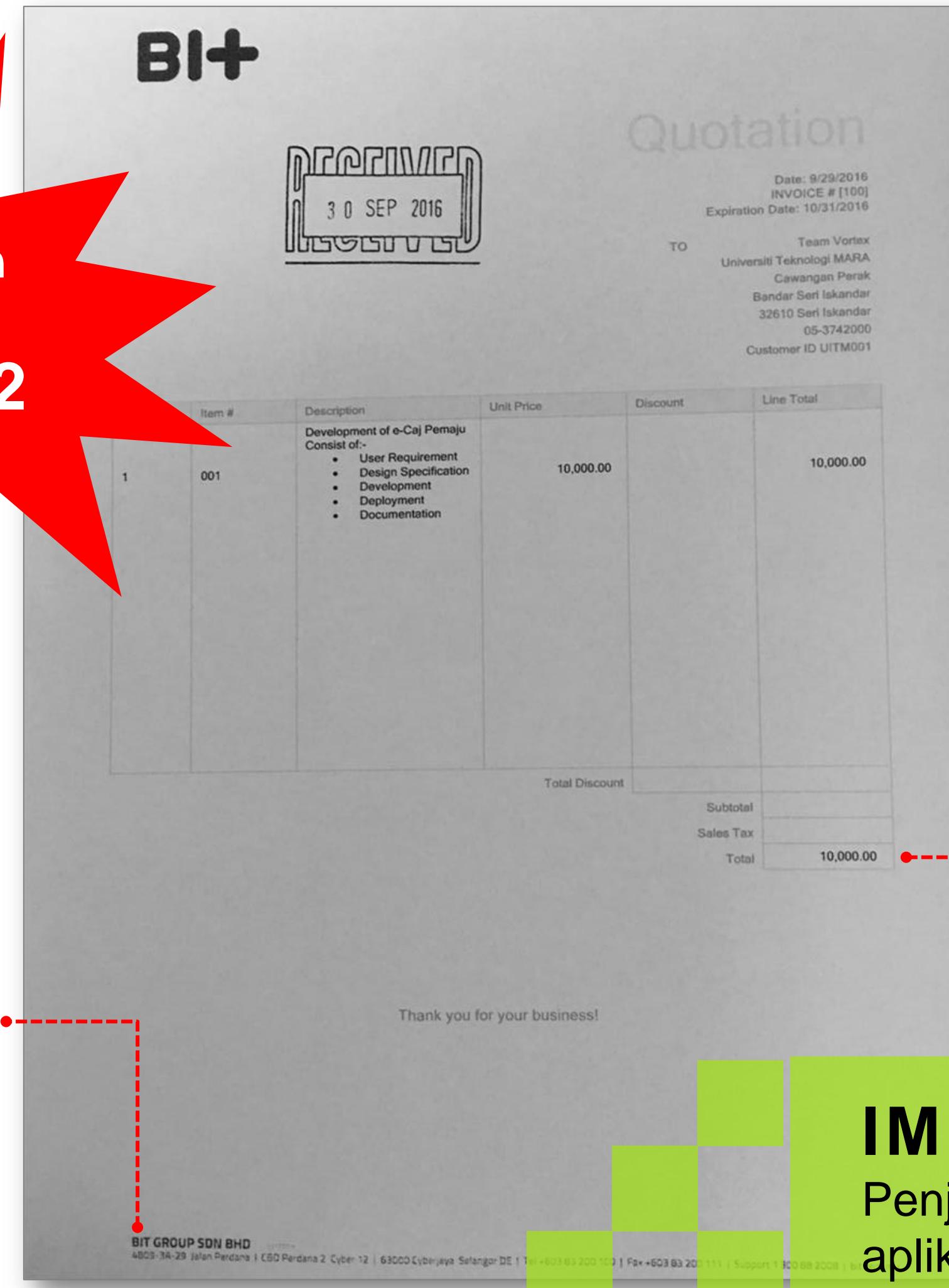
Caj pemajuan merupakan suatu bayaran yang dikenakan oleh PBT ke atas pemohon/pemilik tanah sekiranya melakukan pengubahsuaian ke atas penggunaan tanah bagi mendapat kelulusan perancangan sebagaimana yang telah diwartakan di dalam Rancangan Tempatan atau Pengubahan Rancangan Tempatan yang mengakibatkan berlaku peningkatan ke atas nilai tanah.

DR. HAIRUL NIZAM BIN MANSOR
Koordinator Fakulti
Program Pengurusan Hartanah



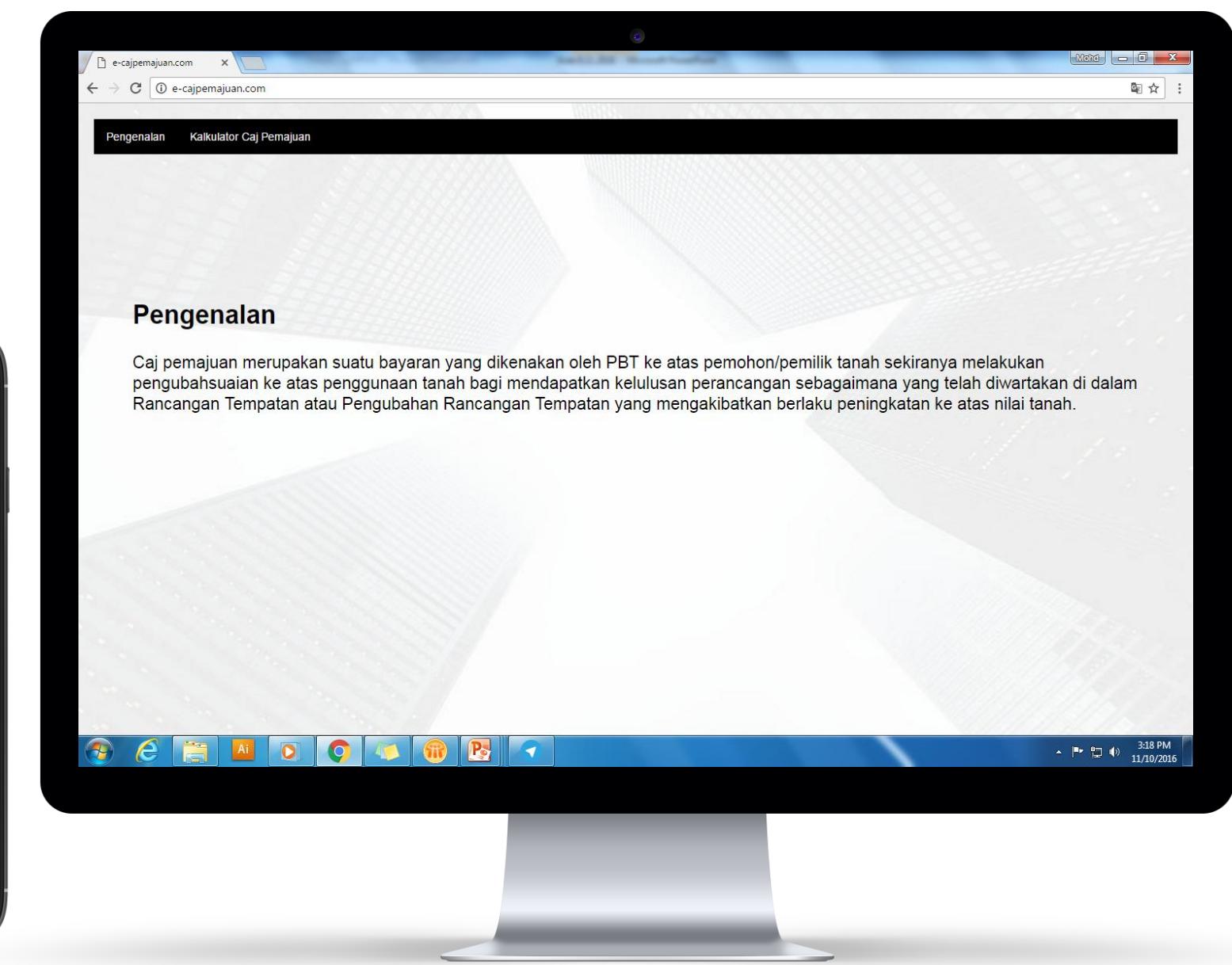
IMPAK 8: Persekitaran
Kesan Penggunaan Kertas Yang Berlebihan Akan Memberi Impak Kepada Alam Sekitar Dan Generasi Akan Datang

**Penjimatan
Sebanyak
RM 9,622**



RM 10,000.00

IMPAK 9:
Penjimatan kos membangunkan aplikasi



IMPAK 10: Web App www.e-cajpemajuan.com

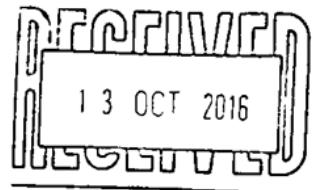
Pejabat Rektor
Kawasan Iskandar

Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar
32610 Bandar Baru Seri Iskandar
Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Tel: (+605) 374 2010 Faks: (+605) 374 2211
E-mail: vt@uitm.edu.my



Ruj. Kami : VT/PRK/01-18
Tarikh : 10 Oktober 2016

Sr. Dr. Mohd Hasrol Haffiz Aliasak
Ketua Kumpulan Vortex
Jabatan Pengurusan Hartanah
Fakulti Senibina, Perancangan dan Ukur
UiTM Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar



Tuan

UCAPAN PENGHARGAAN

Perkara di atas dirujuk.

2. Pihak kami dengan berbesar hati mengucapkan ribuan terima kasih di atas inovasi e-Caj Pemajuan oleh pihak tuan. Pihak kami juga amat berbangga dengan hasil inovasi tersebut yang dapat memberikan manfaat kepada Jabatan Pengurusan Hartanah khususnya dan Universiti serta industri amnya.
3. Hasil kreatif ini juga diharapkan dapat memberikan impak positif dan pembaharuan dalam teknik pengajaran dan pembelajaran serta meningkatkan gred pencapaian akademik para pelajar.
4. Oleh yang demikian, pihak kami mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan diharapkan projek ini dapat dikenangkan ke peringkat yang lebih tinggi.

Sekian, terima kasih.

Yang benar

PROF. MADYA SR DR. MD YUSOF HAMID
Rektor

Universiti Teknologi MARA Cawangan Perak : Experiential Learning In A Green Environment @ Seri Iskandar

Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak
Kampus Seri Iskandar
32610 Bandar Baru Seri Iskandar
Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Tel: (+605) 374 2010 Faks: (+605) 374 2211

Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak
Kampus Tapah
35400 Tapah Road, Tapah
Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Tel: (+605) 418 1620 Faks: (+605) 418 1621

Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak
Kampus Metro
No. 42, 42A & 42B, Jalan Pengkalan Barat 36
Seri Iskandar, 36500 Ipoh
Perak Darul Ridzuan, MALAYSIA
Tel: (+605) 321 9007 Faks: (+605) 322 8279

SURAT PENGHARGAAN REKTOR UiTM CAWANGAN PERAK





SURAT PENGHARGAAN TIMBALAN REKTOR HAL EHWAL AKADEMIK UiTM CAWANGAN PERAK



السلام عليكم ورحمة الله

Assalamualaikum dan Salam Sejahtera

Tuan/Puan

Perkara di atas dirujuk.

2. TAHNIAH diucapkan kepada Kumpulan VORTEX, Kumpulan GEAR dan Kumpulan EAGLE SILVERIANZ yang telah mewakili UiTM Cawangan Perak dalam Mini Konvensyen KIK UiTM Peringkat Zon Utara 2016.

3. Untuk makluman tuan/puan, Mini Konvensyen KIK UiTM Peringkat Zon Utara 2016 telah diadakan pada 18 hingga 19 Oktober 2016. Majlis telah disempurnakan oleh YBhg. Rektor, UiTM Cawangan Pulau Pinang. Kumpulan IK UiTM Cawangan Perak berjaya meraih beberapa anugerah diantaranya ialah :

- | | |
|--|-----------------------------|
| a) Anugerah Inovasi Kategori Pengajaran dan Pembelajaran | - Kumpulan VORTEX |
| b) Anugerah Peniujmatan Kos Sebenar Terbaik | - Kumpulan GEAR |
| c) Anugerah Pembentang Wanita Terbaik | - Kumpulan EAGLE SILVERIANZ |

Sekian dimaklumkan.

Terima kasih

Universiti Teknologi MARA Cawangan Perak : Experiential Learning In A Green Environment @ Seri Iskandar

Dr. Norhafizah Abdul Rahman
Ketua Unit Pengurusan Kualiti
05-374 2670
05-374 2451 (Fax)

PENGHARGAAN KETUA UNIT KUALITI UITM PERAK (Melalui Email)

KONVENSYEN KIK PERINGKAT UITM
ZON UTARA 2016
18-19 OKTOBER 2016



Penilaian Semasa & Carta Radar Ahli Kumpulan (Selepas Projek)



JAMILAH MD YUSOFF

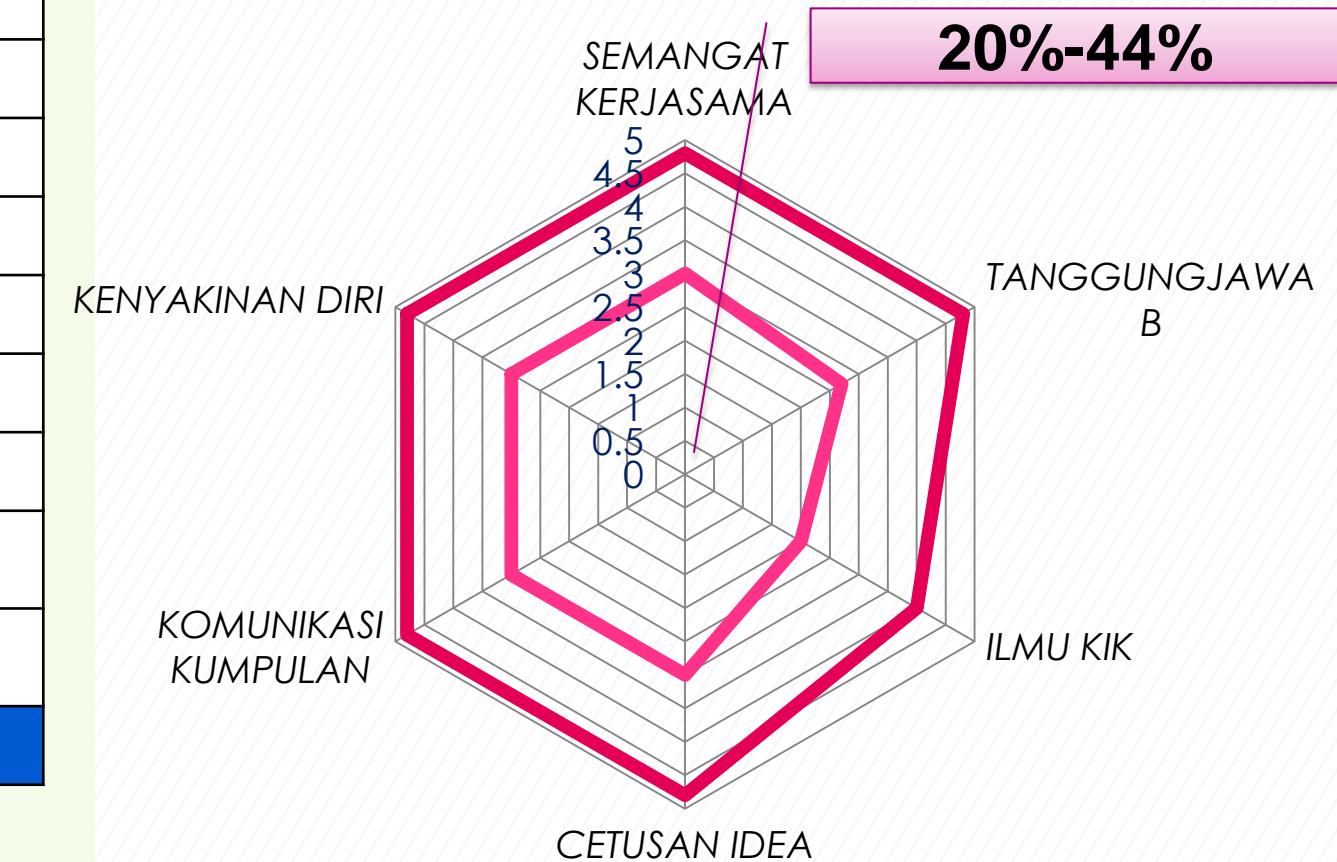
Pustakawan Kanan
Universiti Teknologi MARA
Cawangan Perak

Nama	Semangat Kerjasama		Tanggung jawab		Ilmu Kik		Cetusan Idea		Komunikasi Kumpulan		Keyakinan Diri	
	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps	Sbl	Slps
Haffiz	3	5	3	5	2	4	3	5	3	5	3	4
Farid	3	5	3	5	2	4	3	5	3	5	3	4
Lesya	3	5	3	5	2	4	3	5	3	4	3	4
Najma	3	5	3	5	2	4	3	5	3	5	3	4
Rafizah	3	4	2	4	2	4	3	4	3	5	3	4
Baizura	3	5	2	5	2	4	3	4	3	5	3	4
Jumlah	18	29	16	29	12	24	18	29	18	29	18	24
Jumlah Purata	3	4.8	2.7	4.8	2	4	3	4.8	3	4.8	3	4.8
Peratus	60%	97%	53%	97%	40%	80%	60%	97%	60%	97%	60%	80%
Peningkatan	37%	44%	40%	37%	37%	20%						

SKALA				
Lemah	Sederhana	Baik	Sangat Baik	Cemerlang
1	2	3	4	5

PETUNJUK	
SBL	Sebelum
SLPS	Selepas

Carta Radar Purata Penilaian Ahli Kumpulan



— SEBELUM
— SELEPAS

Halangan Dalam Pelaksanaan Projek

Gangguan-gangguan Kecil Seperti, Cuti Kecemasan, Cuti Bersalin, Ahli Menghadiri Kursus, Taklimat Dan Aktiviti UITM

Jadual Waktu Mengajar Tidak Sama (PNP)

Kehadiran Mesyuarat

- Memberi Pelepasan Kepada Ahli Terlibat
- Memberi Penerangan Ringkas Dari Masa Ke Semasa
- Meminda Tarikh Mesyuarat Kepada Hari Yang Lebih Sesuai

- Meneruskan Mesyuarat Walaupun Kedatangan Ahli Tidak 100%
- Mengadakan Perbincangan Tidak Formal Jika Mesyuarat Tidak Dapat Dijalankan

- Meminta Ahli Hadir Lebih Awal Walaupun Di Luar Waktu Bertugas
- Kumpulan Bersetuju Memberi Kelonggaran Kepada Ahli Yang Mempunyai Kuliah Ketika Mesyuarat

PENGHARGAAN

Rektor UiTM Cawangan Perak

Prof Madya Sr. Dr. Md. Yusof Hamid

Timbalan Rektor Hal Ehwal Akademik

Prof. Madya Dr. Norhayati Baharun

Ketua Fakulti Senibina, Perancangan Dan Ukur

Prof. Madya Dr. Siti Norlizaiha Binti Harun

Koordinator Jabatan Pengurusan Hartanah

Dr Hairul Nizam Mansor

Ketua Unit Pengurusan Kualiti UiTM Cawangan Perak

Penyelaras KIK UiTM Cawangan Perak

Dan Mereka Yang Terlibat Secara Langsung Atau Tidak Langsung Dalam Menjayakan
Projek Ini

Sekian, Terima Kasih

